

رفتار دینامیکی سازه های مبتنی بر ایزو لا تور های ارتعاشی با در نظر گرفتن اندر کنش خاک و سازه

محمد رضا بهبهانی فرد * - محمد مهدی سعاد پور **

چکیده

بررسی دینامیکی سیستم های سازه ای متکی بر پایه های انعطاف پذیر که به صورت کاهش دهنده های اثربات لرزه ای زمین حمل می کنند، در شرایطی که خاک زیر پی نیز نسبتاً نرم باشد، نیازمند حل در میدان فرکانس و نتیجتاً وقت گیر و پر هزینه است. خوش بختانه معمولاً درجه سختی این پایه ها در مقایسه با درجه سختی سازه در حدی است که به جرأت می توان لرزش سازه را در مود اول ارتعاشی فرض کرد. با چنین استنباطی ضمن استفاده از یک سیستم ساده معادل برای حل سیستم سازه و پایه، این سیستم معادل توأم با خاک انعطاف پذیر زیر آن را می توان در مرحله ای دیگر به یک دستگاه سازه معادل تبدیل کرد. در این صورت حل سازه معادل در حوزه فرکانس بسادگی امکان پذیر است. با توجه به این توضیحات، مشخصات دینامیکی مستقل از فرکانس تحریک سازه معادل در شرایط وجود هر دو اثر

* مریب دانشکده مهندسی عمران - دانشگاه صنعتی اصفهان

** دانشیار دانشکده مهندسی عمران - دانشگاه صنعتی اصفهان

پایه انعطاف پذیر و اندکنش خاک و سازه استخراج و نتایج تحلیل دینامیکی سیستم سازه اصلی در برابر زلزله و حل بر مبنای استفاده از سازه معادل به فرم طیفهای پاسخ رسم شدند. این طیفها نشان می‌دهند که برای حل سیستم حقیقی می‌توان بسادگی از سازهٔ معادل استفاده کرد و ضمن دستیابی به نتایج قابل اطمینان حجم عملیات را به میزان بسیار زیادی کاهش داد.

مقدمه

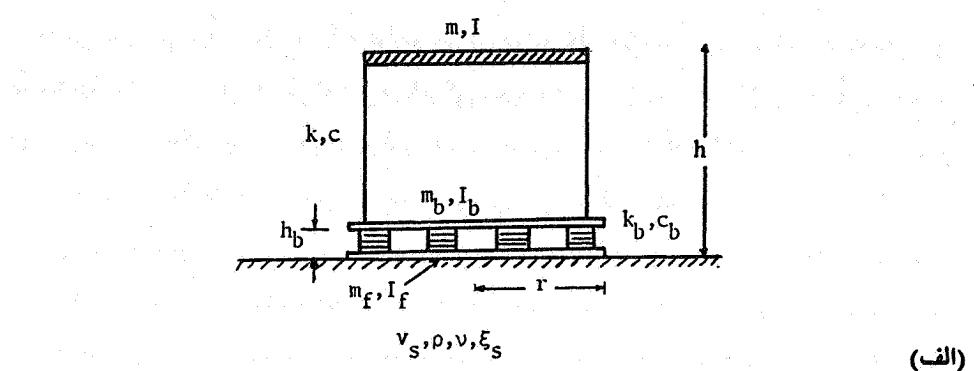
اگرچه امروزه در مبحث مهندسی زلزله تحقیق ^[۱] موضوعی در همان جهت اهداف سنتی و با محظوظ و تنوع گسترده‌تر پیش می‌رود، اما به موازات این تحقیقات موضوع نسبتاً جدید جداسازی سیستم سازه اصلی از پایه لرزان خاک نه صرفاً به عنوان یک سرفصل تحقیقاتی بلکه حتی به عنوان گزینه‌ای قابل رقابت با مسائل سنتی مهندسی زلزله مطرح است [۱]. اگر طیف پاسخ یک زلزله خاص که معمولاً بر حسب پریود سیستم سازه ترسیم می‌شود در پریودهای بلندتر نمایانگر ضریب تقویت پایین تری باشد [۲]، چرا در جهت افزایش طول پریود سازه مورد نظر چاره اندیشی نشود؟ این سوالی است که از مدت‌ها قبیل ذهن محققین را به خود مشغول داشته و بدیهی است که در این راه قدمهای اساسی زیادی برداشته شده باشد و نتایج آن مطلوب نظر مهندسین طراح در زمینه ساختمان سازی مقاوم در مقابل زلزله قرار گیرد. برای افزایش پریود ارتعاشی یک سیستم سازه ای، اگرچه روش طبقه انعطاف پذیر می‌تواند مؤثر واقع شود، اما این روش مخاطرات ذاتی خود از جمله خسارات واردہ به اجزا، خصوصاً اجزای غیر سازه‌ای، و نیز ناپایداری کلی را دارد و در نتیجه چندان مطلوب نیست. راه حل دیگر مسئله متکی کردن کل سیستم سازه بر تکیه گاهی است که عملکرد آن باعث شناوری خود سیستم سازه شده و در حقیقت به این طریق از کانون پاسخ قوی زلزله دور شود [۳]. خوشبختانه این راه حل عملاً به نحو نسبتاً قابل توجهی به مزحله کاربردی خود رسیده و هم اکنون در کشورهایی نظیر امریکا، ژاپن و نیوزلند ساختمان سازی برپایه های انعطاف پذیر به منظور افزایش پریود ارتعاشی و در نتیجه کاهش پاسخ در مقابل زلزله متداول است [۴]. از آنجاکه سازه های ساختمانی استوار بر پایه های با درجه سختی کم (در مقایسه با درجه سختی خودسازه) در مقابل لرزش زلزله عمدتاً رفتاری ساده دارند که امکان تحلیل آنها را در مود اول

ارتعاشی سیستم تواأم سازه و پایه فراهم می‌سازد، به نظر می‌رسد برای تحلیل دینامیکی این سیستمها نیاز به راه حل مفصل تحلیل دینامیکی سازه‌های متداول نباشد [۵]. این مسئله خصوصاً در شرایطی که خاک زیرپی نرم بوده و نیاز به ملاحظه کردن اثرات تواأم خاک و سازه باشد، به دلیل بالارفتن حجم عملیات محاسباتی، از اهمیت بیشتری برخوردار است.

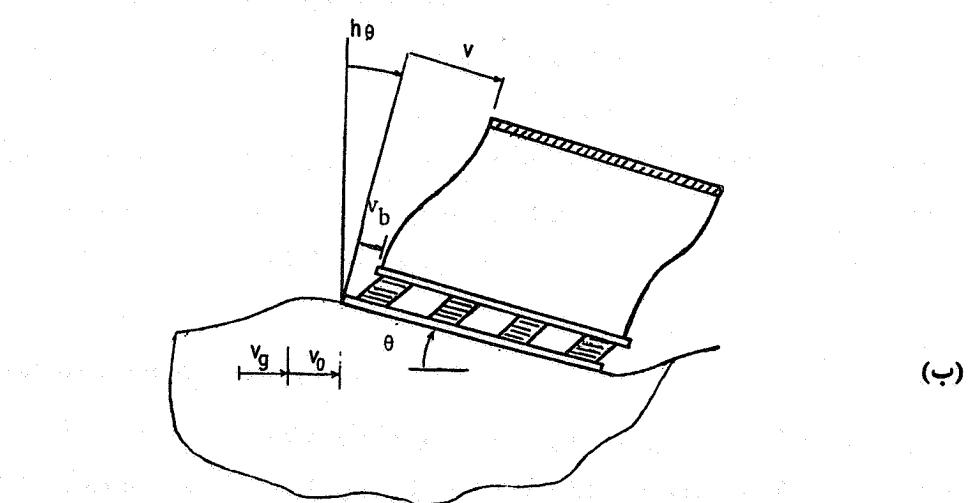
در مقاله حاضر سعی شده است تا سیستم سازه و پایه انعطاف پذیر که بر روی خاک غیر سخت قرار گرفته توسط یک سیستم ساده یک درجه آزادی مدل شود، به طوری که این مدل توانایی حل مسئله حقیقی با دقت مهندسی را داشته باشد. برای برآورده ساختن این منظور دو مرحله تعیین سیستم معادل سازه و پایه و سپس تلفیق سازه معادل به دست آمده و خاک در قالب یک سیستم ساده معادل یک درجه آزادی پیموده شده است. با دستیابی به سیستم یک درجه آزادی معادل نشان داده شده است که این سیستم به خوبی می‌تواند جوابگوی رفتار سیستم حقیقی در مقابل تحریک زمین لرزه باشد. این نتیجه از طریق ترسیم طیفهای پاسخ کمیتهای مطلوب انجام شده است. بنابراین مدل یا سیستم ساده معادل به خوبی می‌تواند در حل مسائل دینامیکی سازه‌های ایزوله شده ارتعاشی و متکی بر بستر خاک نرم مؤثر واقع شود.

مدل سازه - خاک سازه ایزوله شده

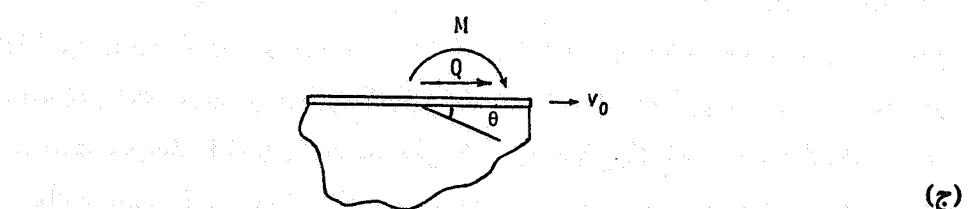
شکل ۱-الف مدل تواأم سازه‌ایزوله شده بر روی خاک نرم را اشان می‌دهد. در شکل ۱-ب، V_0 و θ به ترتیب مختصات نظری درجات آزادی سازه و پایه نسبت به حرکت خاک بوده و به ترتیب حرکت درجات آزادی انتقالی و دورانی یک دیسک صلب پایه است که به عنوان تکیه گاهی برای ایزو لاتورهای ارتعاشی بر روی خاک در نظر گرفته شده است. ایزو لاتورهای الاستومر انعطاف پذیر بر پیشی بین دو سطح صلب تغییر شکل ناپذیر قرار می‌گیرند که یکی از آنها دیسک صلب و دیگری کفاوی یا کف تراز صفر سازه است. سازه یک طبقه رامی توان نمایانگر یک سازه حقیقی یک طبقه و یا نمایانگر یک سازه N درجه آزادی داشت که در موداول ارتعاشی خود حرکت می‌کند. فرض تقلیل یافتن درجات آزادی یک سازه N درجه آزادی نوع بر پیشی به یک سیستم یک درجه آزادی برای سازه‌های متکی بر ایزو لاتورهای نرم با پذیری بدلند فرض کاملاً معقولی است که خطای ناشی از آن قابل توجه نیست [۵]. اما در صورت



(الف)



(ب)



(ج)

شكل ۱ - مدل سازه - خاک سازه ایزوله شده، (الف) سیستم در نظر گرفته شده، (ب) درجات آزادی و تغییر شکل، (ج) دیسک صلب

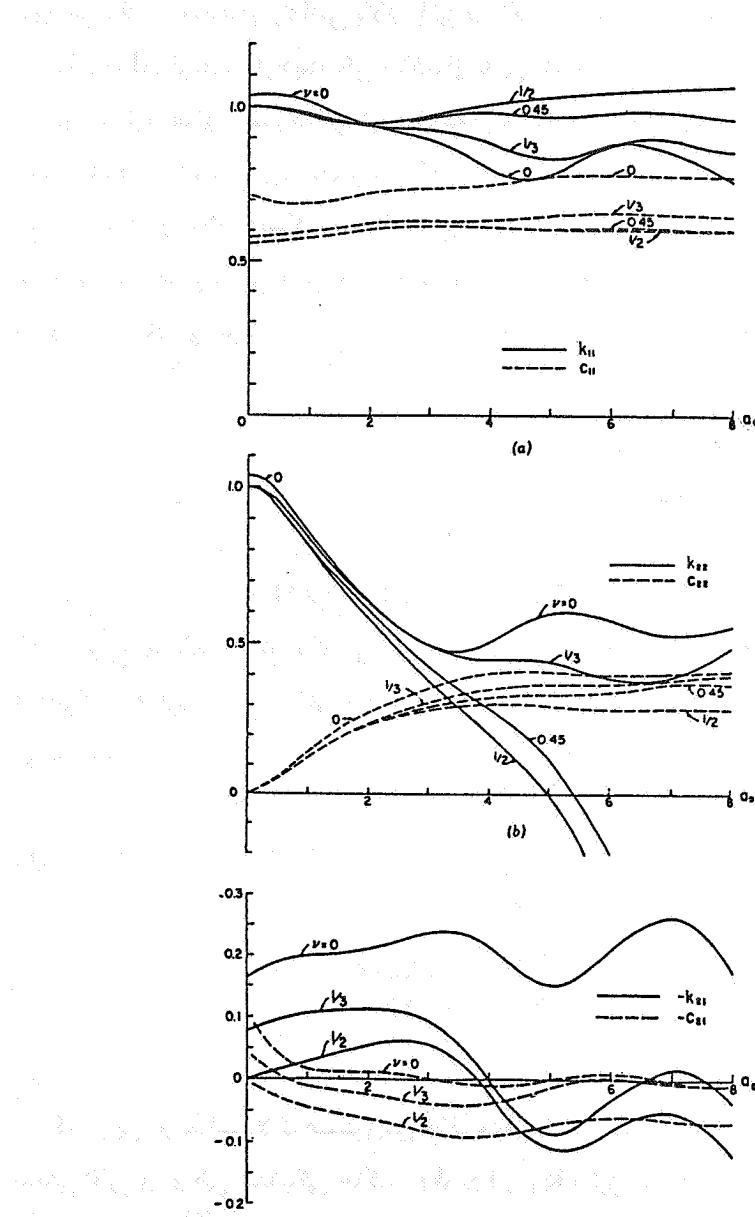
لزوم می‌توان اثر مودهای ارتعاشی بالاتر را نیز در آنالیز دینامیکی سیستم سازه در نظر گرفت. برای منظور کردن رقتار دینامیکی خاک، از مدلی مشکل از یک دیسک مدور بدون وزن واقع برروی یک نیم فضای الاستیک ایزوتروپیک که فرمولبندی آن توسط ولت سوس [۶] انجام پذیرفته است استفاده می‌شود. در این مدل که در شکل ۱ - ج نشان داده شده است، کل حرکت خاک در فصل مشترک خاک و سازه (دیسک) توسط دو درجه آزادی V_0 و θ بیان می‌شود که رابطه بین بردار نیروهای مختلف فرکانسی و بردار جابه‌جاییهای مربوطه در حالت حرکت هارمونیک پایدار به صورت زیر بیان می‌شود:

$$\begin{bmatrix} Q(\omega) \\ M(\omega) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} K_{xx}(\omega) & K_{x\theta}(\omega) \\ K_{\theta x}(\omega) & K_{\theta\theta}(\omega) \end{bmatrix} \begin{bmatrix} V_0(\omega) \\ \theta(\omega) \end{bmatrix} \quad (1)$$

که در آن $Q(\omega)$ و $M(\omega)$ توابع مختلف پاسخ فرکانسی نیروی برشی و لنگر خمی، $V_0(\omega)$ و $\theta(\omega)$ توابع مختلف پاسخ فرکانسی جابجایی انتقالی و دوران و توابع $K_{xx}(\omega)$ و $K_{\theta\theta}(\omega)$ و $K_{x\theta}(\omega) = K_{\theta x}(\omega)$ توابع سختی و یا امپدانس خاک هستند. این توابع در قالب روابط زیر ارائه می‌شوند [۴]:

$$\begin{aligned} K_{xx} &= K_x(k_{11} + i a_0 c_{11}) & K_x &= \frac{8Gr}{2 - \nu} \\ K_{\theta\theta} &= K_\theta(k_{22} + i a_0 c_{22}) & K_\theta &= \frac{8Gr^3}{3(1 - \nu)} \\ K_{\theta x} &= K_x(k_{21} + i a_0 c_{21}) & \gamma &= \frac{K_\theta}{K_x} = \frac{2 - \nu}{3(1 - \nu)} r^2 \end{aligned} \quad (2)$$

که در این روابط استهلاک هیستریزیس خاک منظور نشده است. در این توابع K_x و K_θ به ترتیب سختی افقی و دورانی استاتیکی خاک، k_{11} و k_{22} و k_{21} و نیز c_{11} ، c_{22} و c_{21} کمیتهای وابسته به پارامتر بدون بعد $a_0 = \frac{r\omega}{v_s}$ هستند و v_s سرعت انتشار موج برشی در خاک است. کمیتهای c_{ij} و K_{ij} به صورت ترسیمی در شکل ۲ ارائه شده اند [۶].



شکل ۲ - ضرایب بدون بعد سختی و استهلاک پرتوی خاک [۶]

به طوری که در شکل ۲ مشاهده می‌شود، استفاده از توابع سختی وابسته به پارامتر a_0 در معادله (۱) اجتناب ناپذیر است و در حالت کلی برای استخراج نتایج آنالیز دینامیکی سیستم‌های سازه‌ای ممکنی بر خاک نرم با معادله رفتاری (۱) به ناچار عملیات محاسباتی باید در حوزه فرکانس صورت گیرد؛ مگراینکه دامنه عملیات محدود به یک فرکانس خاص و یا محدوده کوچکی از فرکانسها باشد. ضرایب ارائه شده در معادلات (۲) از معکوس کردن ماتریس انعطاف پذیری خاک به دست می‌آیند. اگر جملات غیر قطعی ماتریس نرمی خاک نادیده گرفته شده و معکوس شوند، روابط نیرو - جابه‌جایی برای یک دیسک صلب بدون وزن به دست می‌آید:

$$\begin{aligned} Q(\omega) &= K_x (k'_{11} + i a_0 c'_{11}) V_0(\omega) \\ M(\omega) &= K_x (k'_{22} + i a_0 c'_{22}) \frac{2 - \nu}{3(1 - \nu)} r^2 \theta(\omega) \end{aligned} \quad (3)$$

برای سهولت محاسبات و دستیابی ساده‌تر به نتایج، در این مقاله از مقادیر تقریبی (ولی قابل کاربرد فرمولی) زیر برای ضرایب معادلات (۳) که کاژل و همکاران پیشنهاد کرده‌اند استفاده می‌شود [۷]:

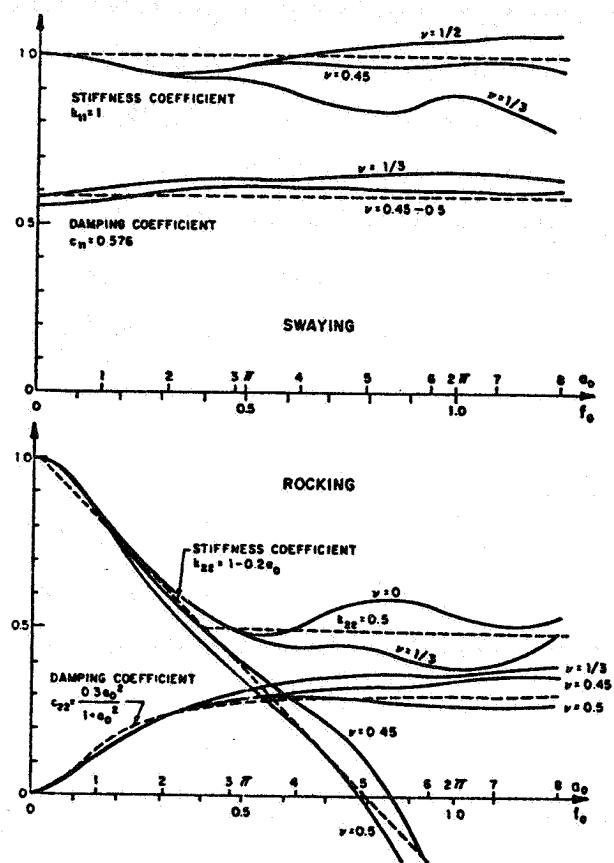
$$k'_{11} = 1$$

$$k'_{22} = \begin{cases} 1 - 0.2 a_0 & a_0 < 2.5 \\ 0.5 & (\nu < 1/3) \\ 1 - 0.2 a_0 & a_0 > 2.5 \\ (\nu > 0.45) \end{cases} \quad (4)$$

$$c'_{11} = 0.576$$

$$c'_{22} = 0.3 a_0^2 / (1 + a_0^2)$$

مقایسه این ضرایب با ضرایب دقیق k_{ij} و c_{ij} موجود در شکل ۳ نشان داده شده است [۷]. هر گاه استهلاک هیسترزیس نیز در معادلات رفتاری خاک، یعنی معادلات (۲) یا (۳)، منظور شود و در ضمن تفاوتی بین k_{ij} و k'_{ij} و نیز c_{ij} و c'_{ij} قائل نشویم معادلات مذبور به صورت زیر اصلاح می‌شوند:



شكل ٣ - مقایسه ضرایب سختی مدل ولت سوس [٦] و مقادیر پیشنهادی تقریبی توسط
کازل و همکاران [٧]

$$Q(\omega) = K_x (k_{11} + i \alpha c_{11}) (1 + i 2 \xi_h) V_0(\omega) \quad (٦)$$

$$M(\omega) = K_\theta (k_{22} + i \alpha c_{22}) (1 + i 2 \xi_h) \theta(\omega)$$

ويا

$$Q(\omega) = K_x V_0(\omega) + c_x i \omega V_0(\omega)$$

$$M(\omega) = K_\theta \theta(\omega) + c_\theta i \omega V_0(\omega) \quad (٧)$$

به طوری که ξ_h نسبت استهلاک هیسترزیس خاک بوده که مستقل از فرکانس است و k_x و k_θ ضرایب سختی خاک و c_x و c_θ ضرایب استهلاک بوده و به صورت زیر تعریف می‌شوند:

$$\begin{aligned} k_x &= K_x (k_{11} - 2\xi_h a_0 c_{11}) \\ k_\theta &= K_\theta (k_{22} - 2\xi_h a_0 c_{22}) \\ c_x &= \frac{1}{\omega} K_x (a_0 c_{11} + 2\xi_h k_{11}) \\ c_\theta &= \frac{1}{\omega} K_\theta (a_0 c_{22} + 2\xi_h k_{22}) \end{aligned} \quad (V)$$

معادله (۶) را به صورت زیر نیز می‌توان نوشت:

$$\begin{aligned} Q(\omega) &= K'_{xx} V_0(\omega) \\ M(\omega) &= K'_{\theta\theta} \theta(\omega) \end{aligned} \quad (A)$$

به طوری که

$$\begin{aligned} K'_{xx} &= k_x + i\omega c_x \\ K'_{\theta\theta} &= k_\theta + i\omega c_\theta \end{aligned} \quad (9)$$

K'_{xx} و $K'_{\theta\theta}$ به عنوان ضرایب امپدانس غیرکوپله خاک حاوی هر دو استهلاک پرتوی و هیسترزیس تلقی می‌شوند. مقایسه معادلات (۹) با معادلات (۱) قابل تعمق است.

معادلات حرکت دینامیکی

به طوری که مشاهده می‌شود سیستم سازه‌ای شکل ۱ - ب دارای چهار درجه آزادی است که از این چهار درجه، دو درجه مربوط به حرکت خاک، یک درجه حرکت پایه و درجه دیگر حرکت خود سازه را نشان می‌دهد. اگر شتاب میدان آزاد زلزله زمین با $\ddot{\theta}$ نشان داده شود، معادلات تعادل دینامیکی چنین ارائه می‌شوند:

$$\begin{aligned} \underline{\underline{m}} \ddot{\underline{\underline{v}}}^t + \underline{\underline{c}} \dot{\underline{\underline{v}}} + \underline{\underline{k}} \underline{\underline{v}} &= \underline{\underline{0}} \\ \underline{\underline{r}}^T \underline{\underline{m}} \ddot{\underline{\underline{v}}}^t + m_f (\ddot{v}_0 + \ddot{v}_g) + Q(t) &= \underline{\underline{0}} \quad (10) \\ \underline{\underline{h}}^T \underline{\underline{m}} \ddot{\underline{\underline{v}}}^t + I_t \ddot{\theta} + I_b \ddot{\theta} + M(t) &= \underline{\underline{0}} \end{aligned}$$

که در آن $\underline{\underline{m}}$ ، $\underline{\underline{c}}$ و $\underline{\underline{k}}$ به ترتیب ماتریس‌های جرم، استهلاک و سختی مجموعه سازه اصلی و پایه بوده، m_f و ممان اینرسی دیسک صلب روی خاک و $I_t = I_b$ حاصل جمع ممان اینرسی پایه و سازه حول محورهای خودشان است. همچنین v_0 جابه‌جایی خاک و θ دوران آن است. بردار جابه‌جایی کل $\underline{\underline{v}}$ به صورت زیر قابل ارائه است:

$$\ddot{\underline{\underline{v}}}^t = \underline{\underline{r}} \ddot{v}_g + \underline{\underline{r}} \ddot{v}_0 + \underline{\underline{h}} \ddot{\theta} + \ddot{\underline{\underline{v}}} \quad (11)$$

که در آن $\langle \underline{\underline{r}} \rangle^T = \langle \underline{\underline{r}}^T \underline{\underline{r}} \rangle$ و $\langle \underline{\underline{h}} \rangle^T = \langle \underline{\underline{h}}^T \underline{\underline{h}} \rangle$ به ترتیب بردار جابه‌جایی استاتیکی نظری حرکت افقی واحد زمین و h بردار ارتفاع جرم‌های سازه و پایه است.

در معادلات (10) کمیتهای $Q(t)$ و $M(t)$ توابع زمانی برش و لنگر هستند که تبدیل فوریه آنها با جابه‌جایی‌های نظریشان در معادلات (8) ارائه شده است. ماتریس‌های $\underline{\underline{m}}$ ، $\underline{\underline{c}}$ و $\underline{\underline{k}}$ به صورت زیر نشان داده می‌شوند:

$$\underline{\underline{m}} = \begin{bmatrix} m & 0 \\ 0 & m_b \end{bmatrix} \quad \underline{\underline{c}} = \begin{bmatrix} c & -c \\ -c & c + c_b \end{bmatrix} \quad \underline{\underline{k}} = \begin{bmatrix} k & -k \\ -k & k + k_b \end{bmatrix} \quad (12)$$

چنانچه از معادله (11) در معادلات (10) استفاده شود نتیجه زیر حاصل می‌شود:

$$\begin{aligned} \underline{\underline{m}} \ddot{\underline{\underline{v}}} + \underline{\underline{c}} \dot{\underline{\underline{v}}} + \underline{\underline{k}} \underline{\underline{v}} + \underline{\underline{m}} \underline{\underline{r}} \ddot{v}_0 + \underline{\underline{m}} \underline{\underline{h}} \ddot{\theta} &= -\underline{\underline{m}} \underline{\underline{r}} \ddot{v}_g \\ \underline{\underline{r}}^T \underline{\underline{m}} \ddot{\underline{\underline{v}}} + m_t \ddot{v}_0 + \underline{\underline{r}}^T \underline{\underline{m}} \underline{\underline{h}} \ddot{\theta} + Q(t) &= -M \ddot{v}_g \quad (13) \\ \underline{\underline{h}}^T \underline{\underline{m}} \ddot{\underline{\underline{v}}} + \underline{\underline{h}}^T \underline{\underline{m}} \underline{\underline{r}} \ddot{v}_0 + \bar{I} \ddot{\theta} + M(t) &= -\underline{\underline{h}}^T \underline{\underline{m}} \underline{\underline{r}} \ddot{v}_g \end{aligned}$$

به طوری که \bar{I} ممان اینرسی کل سازه حول محوری است که عمودبر سطح سازه از مرکز دیسک روی خاک می‌گذرد و از رابطه زیر به دست می‌آید:

$$\bar{I} = I_f + I_t + \underline{h}^T \underline{m} \underline{h} \quad (14)$$

از آنجاکه در دستگاه معادلات (۱۳) روابط بین $Q(t)$ و $M(t)$ و جایه‌جایی‌های نظری به صورت صریح در حوزه زمان قابل ارائه نیست، لذا حل این معادلات به بهترین نحو در حوزه فرکانس صورت می‌گیرد [۸]. با فرض $e^{i\omega t}$ برای حل حالت دائم معادلات (۱۳)، می‌توان ابتدا هر کمیت پاسخ را به صورت $e^{i\omega t}$ فرض کرده و سپس نتیجه زیر را با در نظر داشتن معادلات (۸) بدین صورت زیر نوشت:

$$\begin{aligned} (-\omega^2 \underline{m} + i\omega \underline{c} + \underline{k}) \underline{V}(\omega) - \omega^2 \underline{m} \underline{r} \underline{V}_0(\omega) - \omega^2 \underline{m} \underline{h} \theta(\omega) &= \underline{m} \underline{r} \tilde{\underline{V}}_g \\ -\omega^2 \underline{r}^T \underline{m} \underline{V}(\omega) + (-\omega^2 \underline{M} + \underline{K}'_{xx}) \underline{V}_0(\omega) - \omega^2 \underline{L} \theta(\omega) &= -\underline{M} \tilde{\underline{V}}_g \\ -\omega^2 \underline{h}^T \underline{m} \underline{V}(\omega) - L\omega^2 \underline{V}_0(\omega) + (-\omega^2 \bar{I} + \underline{K}'_{\theta\theta}) \theta(\omega) &= -L \tilde{\underline{V}}_g \end{aligned} \quad (15)$$

به طوری که $\underline{I}^T \underline{m} \underline{h} = L$ است. فرم فشرده معادلات (۱۵) به صورت زیر نوشته می‌شود:

$$(-\omega^2 \underline{M} + \underline{K}) \underline{U} + i\omega \underline{C} \underline{U} = -R \tilde{\underline{V}}_g \quad (16)$$

کمیتهای مختلف برداری این دستگاه معادله در ضمیمه الف تعریف شده اند. حل این دستگاه چهار معادله و تعیین بردار \underline{U} به روش گام به گام امکان‌پذیر است و اگر K_{xx} و $K_{\theta\theta}$ مستقل از فرکانس ω باشند این دستگاه را می‌توان به روش رویهم گذاری مودها نیز حل کرد. پارامترهای زیر در ضمیمه الف و همچنین در قسمتهای بعدی حل مورد استفاده هستند:

استقلال

$$\omega_0 = (k/m)^{1/2}$$

فرکانس سازه در وضعیت صلب پایه

$$\omega_b = (k_b/M)^{1/2}$$

فرکانس پایه در وضعیت صلب سازه و خاک

$$M = m_b + m$$

جرم کل سازه و پایه

$$\xi_0 = \frac{c}{2m\omega_0}$$

نسبت استهلاک سازه در وضعیت صلب پایه

$$\xi_b = c_b/2M \omega_b$$

نسبت استهلاک پایه در وضعیت صلب سازه و خاک

$$\bar{\rho} = \frac{(m/\pi r^2 h)}{\rho}$$

نسبت چگالی

$$v_s = \sqrt{G/\rho}$$

سرعت موج برشی

$$a_0 = \frac{r\omega}{v_s}$$

پارامتر فرکانس

$$\alpha_b = m_b/m$$

نسبت جرم پایه به جرم اصلی

$$\alpha_f = \frac{m_f}{m}$$

نسبت جرم

$$\bar{h} = h/r$$

نسبت لاغری

$$\bar{s} = \omega_0 h/v_s$$

نسبت سختی سازه به سختی خاک

$$\sigma = \frac{2\pi v_s}{\omega_0 h}$$

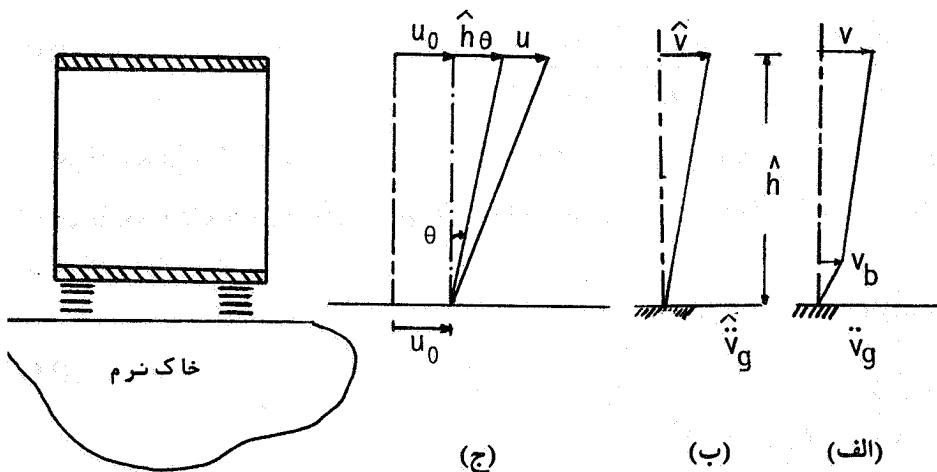
پارامتر موج

سازه معادل

به منظور تعیین سازه معادل برای تحلیل یک سیستم یک درجه آزادی ایزوله شده متکی بر خاک نرم، مطابق شکل ۴ مسئله رادر دو مرحله متوالی حل می‌کنیم. به این طریق که ابتدا سازه اصلی و پایه‌های ایزولاتور را بر روی خاک صلب به عنوان یک سیستم دو درجه آزادی در نظر گرفته و با انتخاب یک سیستم معادل یک درجه آزادی برای این دستگاه در شرایطی که این سیستم معادل بر اساس مساوی قرار دادن ($V_b(\omega)$) سازه حقیقی با تغییر مکان معادل ($\tilde{\omega}$) در فرکانس تشدید تعریف شده باشد، جوابهای زیر را استخراج می‌کنیم [۹]:

$$\hat{\omega} = \omega_0 \left\{ \frac{\left(1 + \frac{\omega_b^2}{\omega_0^2}\right) - \left[\left(1 + \frac{\omega_b^2}{\omega_0^2}\right)^2 - 4 \frac{\omega_b^2}{\omega_0^2} \frac{\alpha_b}{1 + \alpha_b}\right]^{1/2}}{2\alpha_b} \right\}^{1/2} \quad (18)$$

$$\hat{\xi} = \frac{\frac{1}{1 + \alpha_b} \left| f_1 \xi_0 \frac{\omega_0}{\hat{\omega}} + f_2 \left(\xi_0 \frac{\hat{\omega}}{\omega_b^2} + \xi_b \frac{\hat{\omega}}{\omega_b} \right) \right|}{f_2^2} + \xi_b \frac{\hat{\omega}}{\omega_b} \quad (19)$$



شکل ۴ - مراحل متوالی تعیین سیستم معادل یک درجه آزادی

$$f_1 = \left(1 + \frac{\omega_0^2}{\omega_b^2}\right) - \frac{\alpha_b}{1 + \alpha_b} \frac{\hat{\omega}^2}{\omega_b^2} \quad f_2 = \frac{\alpha_b}{1 + \alpha_b} - \frac{\omega_0^2}{\hat{\omega}^2} \quad (20)$$

$$\delta v_b = \left(\hat{\omega}/\omega_b\right)^2 \quad (الف) ضریب پاسخ پایه$$

$$\delta v_r = \frac{1}{\frac{\alpha_b}{1 + \alpha_b} + \frac{\omega_0^2}{\hat{\omega}^2}} \quad (ب) ضریب پاسخ جابه جایی نسبی سازه اصلی$$

ضرایب پاسخ فوق به آن مفهوم است که برای حل سیستم معادل و تعیین v_b و v_r لازم است به ترتیب از زلزله های ورودی \ddot{v}_g و $\delta v_b \ddot{v}_g$ استفاده شود و یا اگر زلزله ورودی معادل به صورت

$$\hat{\ddot{v}}_g = \delta v_b \ddot{v}_g \quad (22)$$

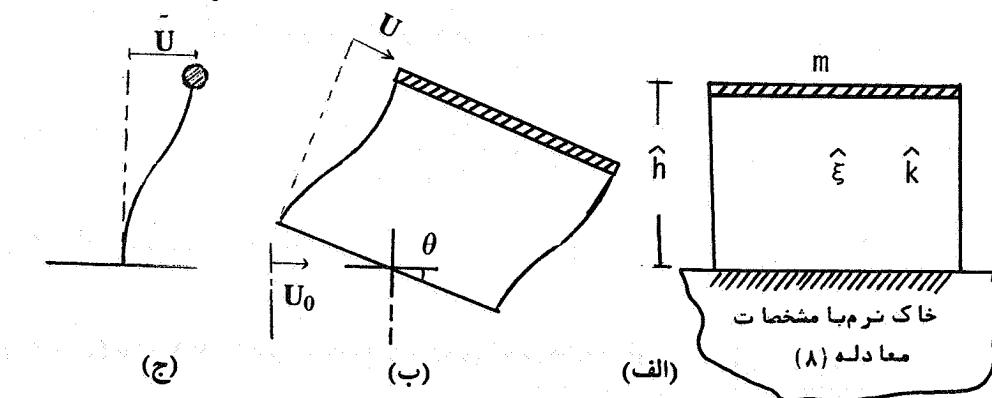
تعریف شود، ضریب پاسخ پایه برابر ۱ و ضریب پاسخ حرکت نسبی چنین خواهد بود:

$$\Delta v_r = \frac{\hat{\delta} v_r}{\hat{\delta} v_b} = \frac{\omega_b^2 / \hat{\omega}^2}{-(\alpha_b / (1 + \alpha_b)) + (\omega_0^2 / \hat{\omega}^2)} \quad (23)$$

هر گاه سختی معادل را با \hat{k} جرم معادل را با \hat{m} و ارتفاع معادل را با \hat{h} نشان دهیم، این کمیتها بر اساس برابری نیروی برشی و لنگر خمشی در سیستم اصلی و پایه در توازن خاک به سادگی محاسبه می شوند. بنابراین

$$\begin{aligned} \hat{k} &= \frac{1}{\delta v_b} k \\ \hat{m} &= \hat{k} / \hat{\omega}^2 \end{aligned} \quad (24)$$

$$\hat{h} = \frac{m h (1 + \delta v_r) + m_b h_b}{\hat{m} \delta v_b}$$



شکل ۵ - مرحله دوم تعیین سیستم معادل

حال چنانچه $\hat{\alpha} = \frac{h_b}{h} = \bar{h}_b$ و $\frac{m_b}{m} = \alpha_b$, $\frac{\hat{m}}{m} = \alpha_b$ اختیار شود می‌توان نوشت:

$$\hat{h} = \left[\frac{(1 + \delta_{v_r}) + \alpha_b \bar{h}_b}{\hat{\alpha} \delta_{v_b}} \right] h \quad (25)$$

و به این ترتیب کلیه مشخصات سیستم معادل در حالتی که خاک زیر پایه صلب فرض شود به دست می‌آید.

برای اینکه سیستم معادل یک درجه آزادی در مرحله دوم را که در شکل ۵ نشان داده شده است حل کنیم ابتدا بر اساس توضیحاتی که برای مدل خاک و مشخصات رفتاری آن داده شد دو درجه آزادی انتقالی و دورانی خاک را غیر کوپله فرض می‌کنیم و معادلات سیستم سازه معادل مرحله اول و خاک را به صورت زیر می‌نویسیم:

$$\begin{aligned} -\hat{m}(\ddot{u} + \ddot{u}_0 + \hat{h}\ddot{\theta}) + \hat{c}\dot{u} + \hat{k}u &= -\hat{m}\hat{v}_g \\ -\hat{m}(\ddot{u} + \ddot{u}_0 + \hat{h}\ddot{\theta}) + c_x \dot{u}_0 + k_x u_0 &= -\hat{m}\hat{v}_g \\ -\hat{m}\hat{h}(\ddot{u} + \ddot{u}_0 + \hat{h}\ddot{\theta}) + C_\theta \dot{\theta} + k_\theta \theta &= -\hat{m}\hat{h}\hat{v}_g \end{aligned} \quad (26)$$

در این فرمول سازی هیچ جرمی در فصل مشترک سازه و خاک در نظر گرفته نشده است. حتی اگر چنین جرمی نیز وجود داشت، تأثیر قابل ملاحظه‌ای بر جوابها نمی‌گذشت.
با تبدیل معادلات (۲۶) در حوزه فرکانس و حل آنها خواهیم داشت [۸]:

$$U_0 = \frac{\hat{\omega}^2}{\omega_x^2} \frac{1 + 2\xi_x \hat{\beta} i}{1 + 2\xi_x \beta_x i + 2\xi_h i} U \quad (\text{الف}) \quad (27)$$

$$\hat{h}\theta = \frac{\omega^2}{\omega_\theta^2} \frac{1 + 2\xi_\theta \hat{\beta} i}{1 + 2\xi_\theta \beta_\theta i + 2\xi_h i} U \quad (\text{ب}) \quad (27)$$

$$U(1 + 2\hat{\beta}\xi_i - \hat{\beta}^2 - \beta_x^2 \frac{1 + 2\xi_x \hat{\beta} i}{1 + 2\xi_x \beta_x i + 2\xi_h i} - \beta_\theta^2 \frac{1 + 2\xi_\theta \hat{\beta} i}{1 + 2\xi_\theta \beta_\theta i + 2\xi_h i}) = -\frac{1}{\hat{\omega}^2} \hat{V}_g \quad (\text{ج}) \quad (27)$$

که در آن

$$\omega_x^2 = k_x / \hat{m}$$

$$\omega_\theta^2 = k_\theta / \hat{m} \hat{h}^2$$

$$\hat{\beta} = \frac{\omega}{\tilde{\omega}} , \quad \beta_x = \frac{\omega}{\omega_x} , \quad \beta_\theta = \frac{\omega}{\omega_\theta} \quad (28)$$

$$\xi_x = \frac{c_x}{2M\omega_x} , \quad \xi_\theta = \frac{c_\theta}{2M\omega_\theta}$$

اگر یک سیستم یک درجه آزادی معادل با فرکانس طبیعی $\tilde{\omega}$ ، ضریب استهلاک $\hat{\beta}$ را تحت شتاب زمین \tilde{g} در نظر بگیریم (شکل ۵ - ج) و فرض کنیم جرم این سیستم $\hat{m} = \hat{m}$ و جابه جایی آن همان جابه جایی \tilde{u} باشد معادله آن چنین خواهد بود:

$$|(1 - \tilde{\beta})^2 + 2\tilde{\xi}\tilde{\beta}\tilde{u}| = -\frac{1}{\tilde{\omega}^2} \ddot{\tilde{V}}_g \quad (29)$$

فرکانس معادل با توجه به برابر بودن پاسخ تشدید در حالت غیر استهلاکی در دو سیستم حقیقی و معادل تعیین می شود. بنابراین با قرار دادن $0 = \xi_x = \xi_\theta = \xi_h = \hat{\beta}$ در معادله (۲۷ - ج) و مساوی قرار دادن سمت چپ معادلات (۲۷ - ج) و (۲۹) با یکدیگر خواهیم داشت:

$$\frac{1}{\tilde{\omega}^2} = \frac{1}{\hat{\omega}^2} + \frac{1}{\omega_x^2} + \frac{1}{\omega_\theta^2} \quad (30-\text{الف})$$

$$\tilde{\omega}^2 = \frac{\hat{\omega}^2}{1 + \hat{k}/k_x + \hat{k} \hat{h}^2/k_\theta} \quad (30-\text{ب})$$

معادله (۳۰ - ب) نشان می دهد که فرکانس یک سیستم خاک - سازه همیشه کوچکتر از فرکانس سازه با پایه صلب $\hat{\omega}$ است. برای تعیین نسبت استهلاک معادل کافی است قسمت موہومی سمت چپ معادلات (۲۷ - ج) و (۲۹) را در وضعیت فرکانس تشدید مساوی یکدیگر قرار دهیم که منجر می شود به

$$\tilde{\xi} = \frac{\tilde{\omega}^3}{\hat{\omega}^3} \hat{\xi} + \frac{\tilde{\omega}^3}{\omega_x^3} \xi_x + \frac{\tilde{\omega}^3}{\omega_\theta^3} \xi_\theta + (1 - \frac{\tilde{\omega}^2}{\hat{\omega}^2}) \xi_h \quad (31)$$

برای حفظ سازگاری لازم است \ddot{v}_g و $\ddot{\theta}$ نیز در فرکانس تشدید ارزیابی شوند. اگرچه نسبت استهلاک معادله (۳۱) برای فرکانس تشدید محاسبه شده است، اما برای محدوده کامل فرکانس هاهم قابل استفاده است و بالاخره بامساوی قراردادن سمت راست معادلات (۲۷-ج) و (۲۹) خواهیم داشت:

$$\ddot{v}_g = \frac{\tilde{\omega}^2}{\bar{\omega}^2} \dot{v}_g \quad (32)$$

$$\ddot{\theta} = \delta \ddot{v}_g \quad (33)$$

به طوری که

مطالعه پارامتری

برای مطالعه پارامتری مسئله ابتدا ضرایب سختی استاتیکی و استهلاک خاک را به صورت زیر می نویسیم:

$$K_x = \frac{8Gr}{2 - \nu} = \frac{2\sigma^2 \bar{h}}{(2 - \nu)\pi^2 \rho} m \omega_0^2 \quad c_x = \frac{K_x}{\bar{\omega}} = \frac{4\sigma}{(2 - \nu)\pi^2 \rho} \frac{1}{a_0} m \omega_0$$

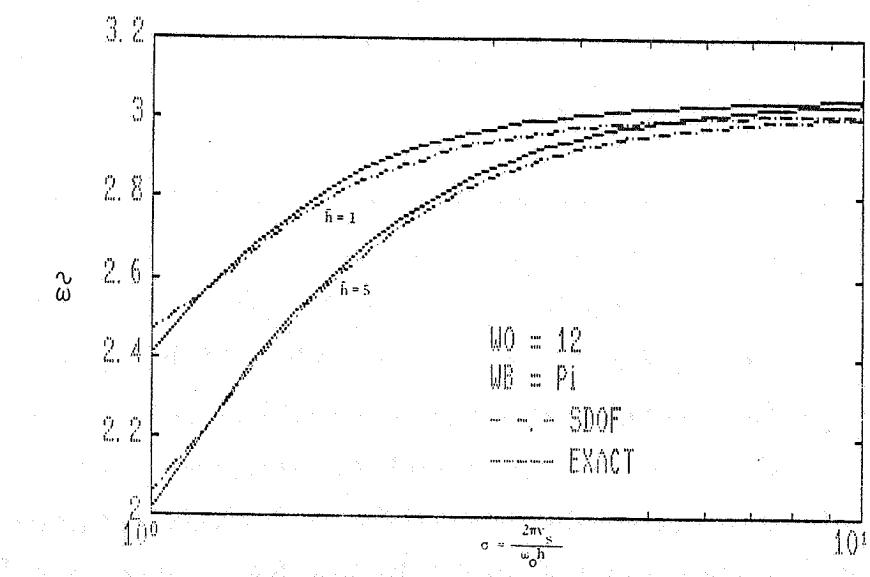
$$K_\theta = \frac{8Gr^3}{3(1 - \nu)} = \frac{2\sigma^2}{3(1 - \nu)\pi^2 \rho} m \omega_0^2 h \quad c_\theta = \frac{K_\theta}{\bar{\omega}} = \frac{4\sigma}{3(1 - \nu)\pi^2 \rho} \frac{1}{h^2} m \omega_0 h^2 F \quad (34)$$

در این روابط σ نمایانگر نسبت سختی خاک به سختی سازه و معکوس آن نسبت سختی سازه به خاک را نشان می دهد. همچنین a_0 پارامتر فرکانس بوده که نسبت فرکانس تحریک به سرعت برشی خاک است و $\bar{\rho}$ و \bar{h} بسادگی با مراجعه به روابط (۱۷) مشخص می شوند.

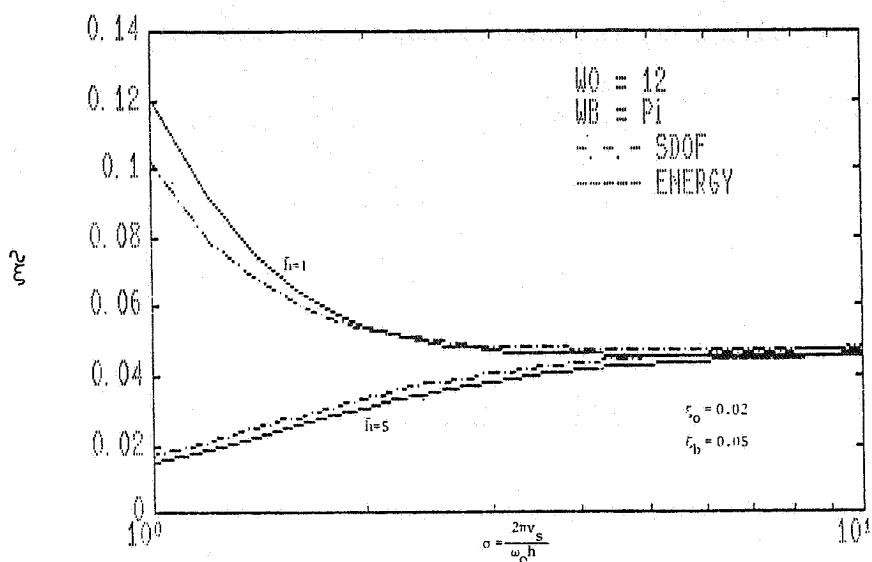
با کاربرد روابط (۳۴) در معادلاتی که تاکنون توسعه داده ایم و تغییرات پارامترهای مناسبی که در حقیقت گویای تغییرات رفتاری سه زیر سیستم خاک، پایه و سازه هستند می توان به نتایج مطلوب دست یافت. از جمله این پارامترها یکی σ (ویا معکوس آن) است که نسبت سختی خاک به سازه را نشان می دهد و دیگری ω_0^2 / ω_b^2 است که نسبت سختی سازه به سختی ایزو لاتورها را نشان می دهد. از جمله پارامترهای مهم دیگر نسبت $h/r = \bar{h}$ تحت عنوان ضریب لاگری است که در وضعیت وجود حرکتهای دورانی خاک نقش مهمی در رفتار سازه دارد. اکنون با توجه به توضیح در مورد پارامترهای

بی بعد، منحنی های استخراج شده تشریح می شوند و نتایج حاصل از آنها در تست بعد مورد تأکید قرار می گیرد. شکل های ۶ و ۷ که بر مبنای استفاده متوالی از معادلات (۱۸) و (۳۰) و نیز (۱۹) و (۳۱) ترسیم شده اند، فرکانس سیستم معادل و ضریب استهلاک آن را برحسب نسبت سختی خاک به سختی سازه نشان می دهند. این منحنیها تنها برای یک مقدار خاص سختی پایه و سازه تعیین شده اند. در شکل ۶ فرکانس معادل یا فرکانس مود اول ارتعاشی سیستم سازه - پایه - خاک مقایسه شده است. در شکل ۷ ضریب استهلاک معادل با ضریب استهلاک تقریبی بدست آمده از روش انرژی [۱۰] مقایسه شده است. شکل های ۸ تا ۱۰ نیز مشخصات دینامیکی سیستم معادل را برحسب پارامترهای بی بعد تعریف شده نشان می دهند.

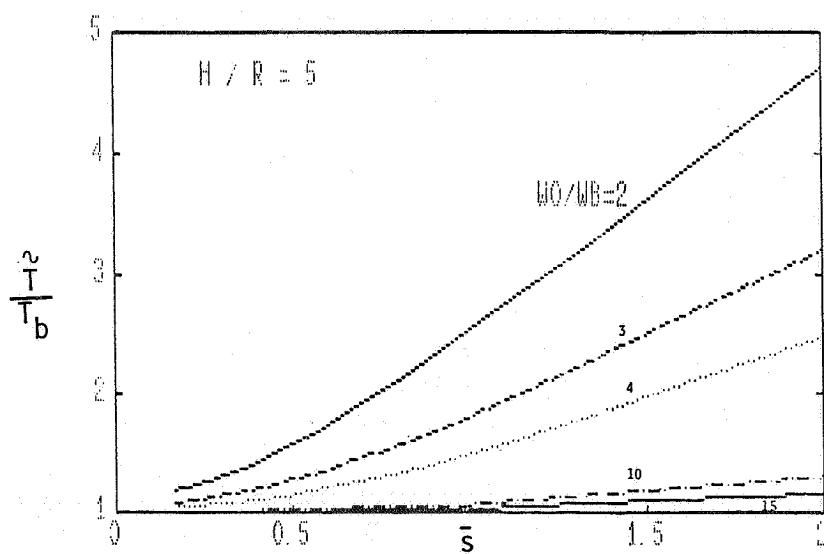
به منظور بررسی دقیق معادلات بدست آمده برای تعریف مشخصات دینامیکی سیستم معادل اقدام به تهیه طیفهای پاسخ سیستم معادل و سیستم حقیقی چهار درجه آزادی در برابرتابع تحریک مؤلفه طولی زلزله ای سنترو شده است. شکل های ۱۱ تا ۱۵ این طیفها را نشان می دهند.



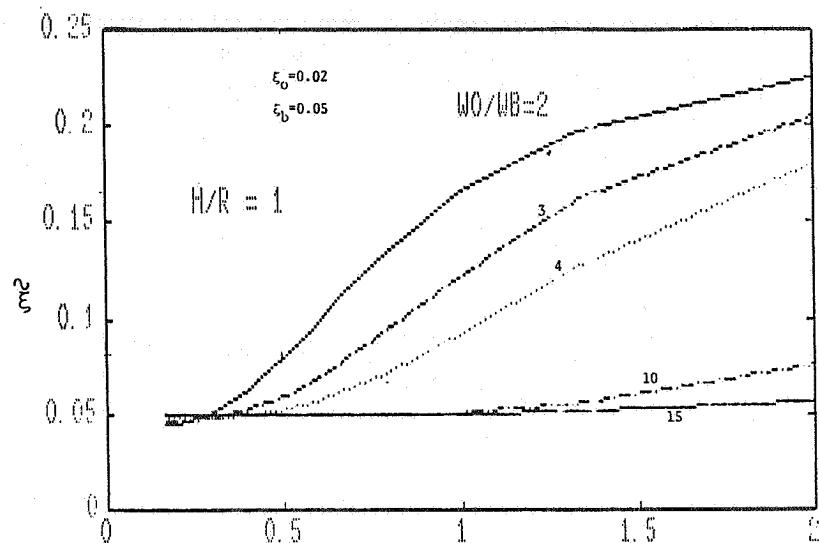
شکل ۶ - مقایسه فرکانس سیستم معادل و فرکانس طبیعی سیستم حقیقی بر حسب تغییرات σ



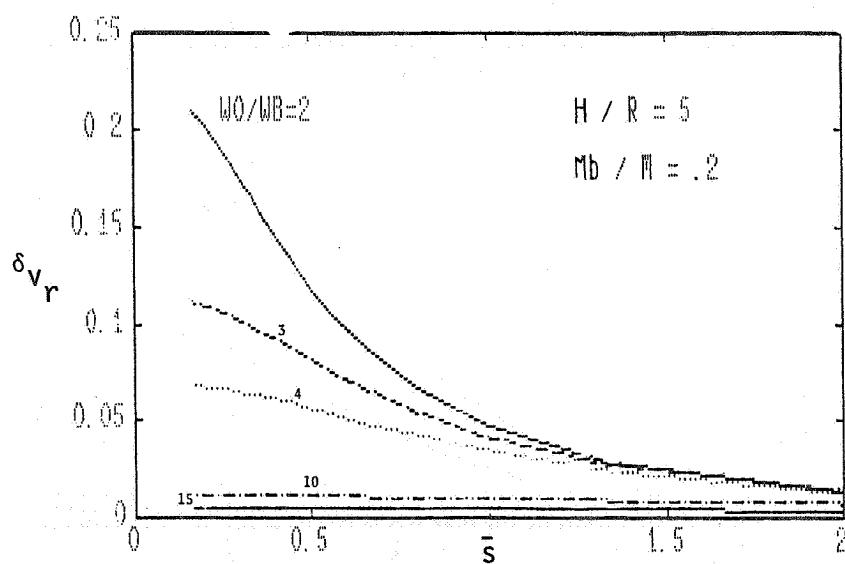
شکل ۷ - مقایسه استهلاک سیستم معادل و استهلاک طبیعی سیستم حقیقی بر حسب تغییرات σ



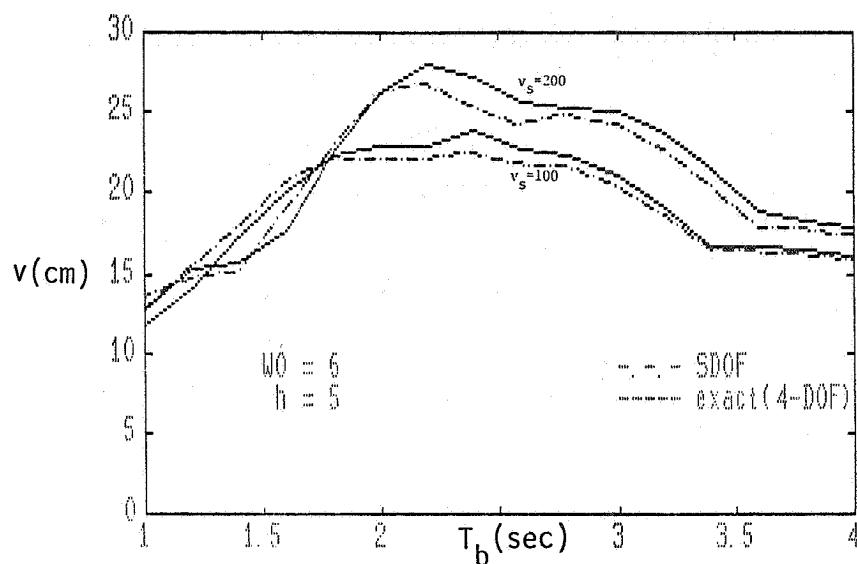
شکل ۸ - تغییرات پریود سیستم معادل به شکل نسبی $T̃/T_b$ بر حسب پارامتر \bar{S} بازی مقادیر مختلف W_0/W_B



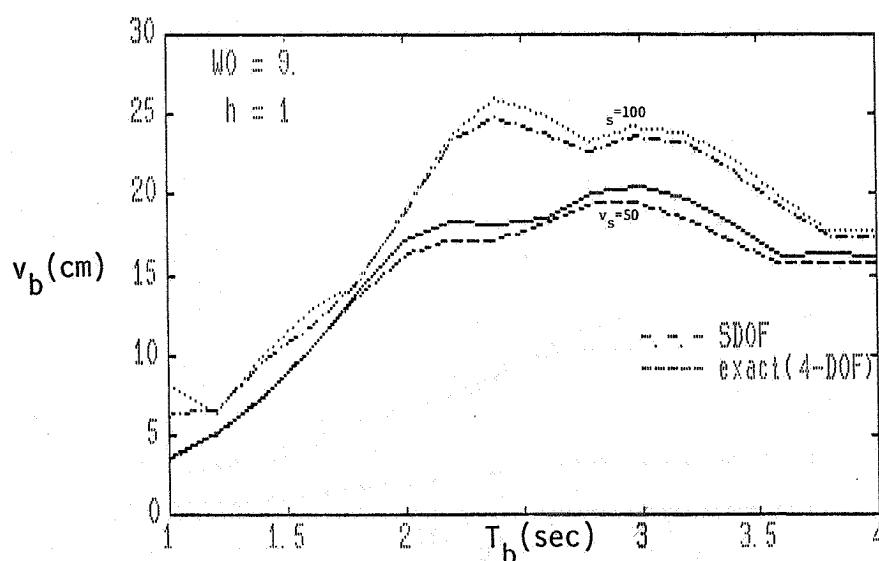
شکل ۹ - تغییرات استهلاک سیستم معادل بر حسب تغییرات \bar{s} بازای مقادیر مختلف ω_0/ω_b



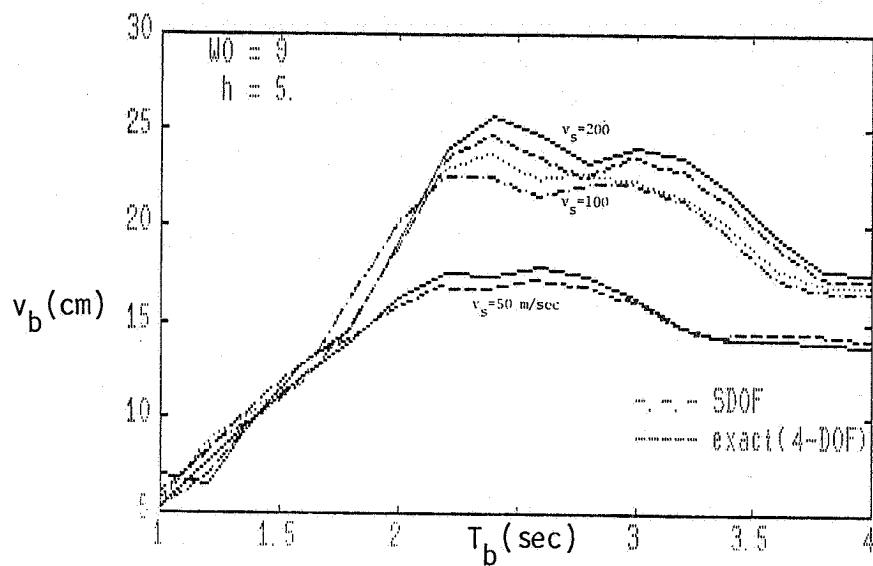
شکل ۱۰ - تغییرات ضرایب تحریک سازه اصلی بر حسب تغییرات \bar{s} بازای مقادیر مختلف ω_0/ω_b



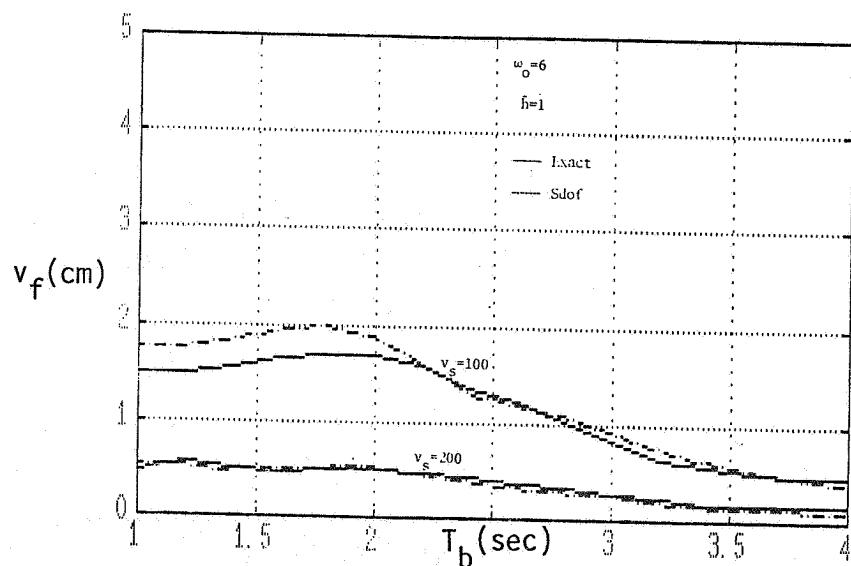
شکل ۱۱ - طیف تغییر مکان سازه اصلی برای مدل ۴ درجه آزادی



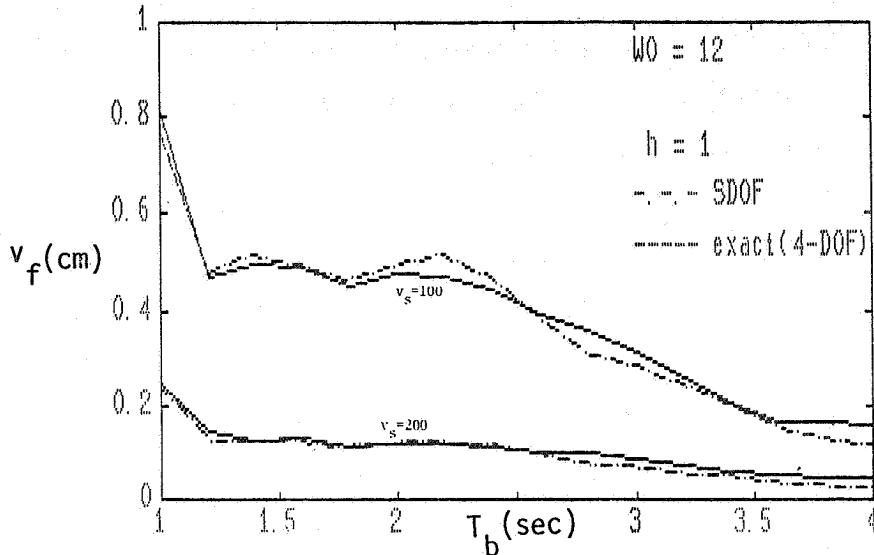
شکل ۱۲ - طیف تغییر مکان پایه برای مدل ۴ درجه آزادی



شکل ۱۳ - طیف تغییر مکان پایه برای مدل ۴ درجه آزادی



شکل ۱۴ - طیف تغییر مکان فونداسیون برای مدل ۴ درجه آزادی



شکل ۱۵ - طیف تغییر مکان فونداسیون برای مدل ۴ درجه آزادی

نتیجه گیری

تحلیل دینامیکی سیستمهای سازه‌ای متکی بر پایه‌های انعطاف پذیر که به منظور ایزوله سازی ارتعاشی به کار می‌رود، درجه آزادی سیستم را به اندازه یک درجه افزایش می‌دهد. اگر ارتعاش سازه صرفاً در مود اول ارتعاشی فرض شود، مجموعه سازه و پایه انعطاف پذیر به یک سیستم دو درجه آزادی قابل تبدیل است که بسادگی می‌توان آن را با یک سیستم معادل یک درجه آزادی جایگزین کرد. حال چنانچه چنین سیستمی متکی بر خاک انعطاف پذیر باشد مجدداً می‌توان آن را به یک سیستم معادل یک درجه آزادی تبدیل کرد. مزیت این تقلیل در درجات آزادی و نهایتاً رسیدن به یک سیستم یک درجه آزادی تا حدود زیادی حجم عملیات تحلیل دینامیکی را بدون اینکه به دقت حل لطمه‌ای وارد کند کاهش می‌دهد. این مزیت حصوصاً وقتی آشکار می‌شود که ضرورت حل در حوزه فرکانس به دلیل وابستگی خواص خاک به فرکانس تحریک اجتناب ناپذیر باشد.

در مطالعه ای که در این مقاله انجام شده است، مشخصات سیستم معادل خاک - سازه ایزوله در دو مرحله متوالی به سهولت استخراج شد. برای نشان دادن کارآیی این سیستم معادل، اولاً مشخصات سیستم بر حسب پارامترهای بی بعد درآمده و برای سهولت استفاده از این پارامترها منحنیهایی تهیه شده است؛ و ثانیاً برای اطمینان از دقت تحلیل دینامیکی به کمک سیستم معادل طیفهای پاسخ کمیتهای مهم رسم شده است.

شکلهای ۶ و ۷ متعلق به فرکانس و نسبت استهلاک معادل، دقت کامل‌بالای نزدیکی مقادیر این کمیتها رابه مقادیر مشابه به دست آمده از حل دقیق مود اول (برای فرکانس) و روش انرژی (برای استهلاک) نشان می‌دهد.

شکلهای ۸ تا ۱۰ که در حقیقت اثر هر دو نسبت سختی $\bar{\alpha}$ و ω_0/ω_b را بروی پریود، نسبت استهلاک و ضریب تصحیح معادل نشان می‌دهند، گویای این حقیقت هستند که با کاهش نسبت سختی ایزولاتورهای ارتعاشی به سختی سازه اثر اندرکنش خاک و سیستم محظوظ شود. چنین نتیجه ای قابل انتظار است زیرا با کاهش نسبت ω_b/ω_0 اثر انعطاف پذیری خاک در مقایسه با انعطاف پذیری پایه‌ها بروی رفتار سازه ناچیزتر می‌شود.

شکلهای ۱۱ تا ۱۵ به ترتیب طیف پاسخ جابه‌جایی سازه،^۷ جابه‌جایی پایه،^{۷b} و جابه‌جایی خاک،^{۷a} را نشان می‌دهند. به طوری که مشاهده می‌شود نتایج به دست آمده از حل دقیق و حل سیستم معادل به نحو چشمگیری بر هم منطبق اند.

ضمیمه الف

بردارها و ماتریس‌های موجود در دستگاه معادله (۱۳) از مقایسه این دستگاه معادلات با معادلات

(۱۲) تعیین می‌شوند.

$$\underline{U}^T = \langle v \ v_b \ U_0 \ h_\theta \rangle \quad (\text{الف - ۱})$$

$$\underline{R}^T = \langle 1 \ \alpha_b \ 1 + \alpha_b \ + \alpha_b \ 1 + \alpha_b h_b / h \rangle \quad (\text{الف - ۲})$$

$$\underline{M} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & \alpha_b & \alpha_b & \alpha_b h_b / h \\ 1 & \alpha_b & 1 + \alpha_b + \alpha_f & 1 + \alpha_b h_b / h \\ 1 & \alpha_b h_b / h & 1 + \alpha_b h_b / h & 1 + \alpha_b (h_b / h)^2 + (1 + \alpha_b + \alpha_f) / (4h^2) \end{bmatrix} \quad (\text{الف - ۳})$$

$$\underline{C} = \begin{bmatrix} 2\xi_0\omega_0 & -2\xi_0\omega_0 & 0 & 0 \\ -2\xi_0\omega_0 & 2\xi_0\omega_0 + 2(1 + \alpha_b)\xi_b\omega_b & 0 & 0 \\ 0 & 0 & \frac{c_x}{m} & 0 \\ 0 & 0 & 0 & \frac{c_\theta}{mh^2} \end{bmatrix} \quad (\text{الف - ۴})$$

$$\underline{K} = \begin{bmatrix} \omega_0^2 & -\omega_0^2 & 0 & 0 \\ -\omega_0^2 & \omega_0^2 + (1 + \alpha_b)\omega_b^2 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & \frac{k_x}{m} & 0 \\ 0 & 0 & 0 & \frac{k_\theta}{mh^2} \end{bmatrix} \quad (\text{الف - ۵})$$

مراجع

1. Mayes, R. L., Buckle, L. G. and Jones, L. R., "Seismic Isolation-a Solution to the Earthquake Problems of the Precast Concrete Industry", *PCI Journal*, May-June , 1985.
2. Clough, R.W. and Penzien, J., *Dynamic of Structures*, McGraw Hill Book Company, 1975.
3. Lee, D. M., and McDaniel, I. C., "Base Isolation Systems for Earthquake Protection of Multi - Story Shear Structures", *Earthqu. Eng. and Struc. Dyn.*, Vol. 7, pp. 555-568, 1979.
4. Kelly, J. M., "Aseismic Base Isolation, Review and Bibliography", *Soil Dyn. Earthqu. Eng.*, Vol. 5, No.3. , 1986.
5. Chopra, A. K. and Gutierrez, J. A. "Earthquake Response Analysis of Multistory Buildings Including Foundation Interaction ", *Earthqu. Eng. and Struc. Dyn.*, Vol. 3, pp. 65-74, 1974.
6. Veletsos, A. S. and Wei, Y. T., "Lateral and Rocking Vibration of Footings", *Journal of the Soil Mechanics and Foundation Division*, ASCE, Vol. 97, No. SM9, pp. 1227-1248, Sep. 1971.
7. Kausel, E. and Whitman, R.W., "The Spring Method for Embedded Foundations", *Nuclear Eng. and Design*, Vol. 48, pp. 377-392, 1978.
8. Wolf, J. P., *Dynamic Soil - Structure Interaction*, Prentice Hall, Inc., 1985.
9. بهبهانی فرد، محمد رضا، مدل ساده برای تحلیل دینامیکی سازه های ایزوله شده، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشکده مهندسی عمران ، دانشگاه صنعتی اصفهان، ۱۳۶۹.

10. Novak, M. and El. Hifnawy, L., "Effect of Soil-Structure Interaction on Damping of Structures", *Earthqu. Eng. and Struc. Dyn.* Vol. 11, pp. 595-621, 1983.

علامات

پارامتر بی بعد فرکانس	a_0
ضرایب بی بعد استهلاک پرتوی خاک، دقیق و تقریبی	c_{ij} , \hat{c}_{ij}
ضرایب استهلاک خاک	c_x , c_θ
ضرایب استهلاک سازه	c
ضرایب استهلاک پایه	c_b
ارتفاع سازه	h
ارتفاع معادل سیستم سازه و پایه با شرایط خاک صلب و خاک نرم	\hat{h} , \tilde{h}
بردار ارتفاع سازه و پایه	\underline{h}
ممان اینرسی جرمی سازه و پایه	I, I_b
سختی استاتیکی خطی و دورانی خاک	K_x , K_θ
ضرایب امپدانس خاک	K_{xx} , $K_{x\theta}$, $K_{\theta\theta}$
ضرایب بی بعد سختی خاک، دقیق و تقریبی	K_{ij} , \hat{K}_{ij}
ضرایب سختی خاک	k_x , k_θ
ضرایب امپدانس غیر کوپله خاک	K_{xx}' , $K_{\theta\theta}'$
سختی سازه و پایه	k , k_b
سختی معادل در حالت سخت بودن خاک و نرم بودن خاک	\hat{k} , \tilde{k}
جرم سازه و جرم پایه	m , m_b
جرم دیسک پی	m_f
جرم کل	M
جرم معادل در حالت سخت بودن خاک و نرم بودن خاک	\hat{m} , \tilde{m}
لنگر در مرز سازه و خاک	M
نیروی برشی در مرز سازه و خاک	Q

شعاع دیسک پی	r
بردار جابه‌جایی سازه نظیر حرکت افقی واحد زمین	\underline{r}
جابه‌جایی نسبی خاک در حوزه زمان و حوزه فرکانس	v_0, V_0
جابه‌جایی پایه در حوزه زمان و حوزه فرکانس	v_b, V_b
جابه‌جایی سازه در حوزه زمان و حوزه فرکانس	v, V
جابه‌جایی کل	v^t
شتاب زمین	\ddot{v}_g
شتاب معادل زمین در حالت سخت بودن خاک و نرم بودن خاک	$\hat{\ddot{v}}_g, \tilde{\ddot{v}}_g$
سرعت موج برشی	v_s
نسبت استهلاک سازه و پایه	ξ_0, ξ_b
نسبت استهلاک سازه در حالت سخت بودن خاک و نرم بودن خاک	$\hat{\xi}, \tilde{\xi}$
استهلاک هیسترزیس خاک	ζ_b
ضریب اصلاح شتاب زمین در حالت سخت بودن خاک و نرم بودن خاک	$\delta v_b, \tilde{\delta} v_b$
ضریب اصلاح شتاب زمین برای محاسبه جابه‌جایی نسبی سازه	δv_r
ضریب اصلاح جابه‌جایی نسبی سازه از روی جابه‌جایی پایه	Δ
دوران پی	θ
فرکانس تحریک	ω
فرکانس سازه و پایه	ω_0, ω
فرکانس معادل در حالت سخت بودن خاک و نرم بودن خاک	$\hat{\omega}, \tilde{\omega}$