

# تخمین سرعت موتورهای القایی به روش EKF با استفاده از شار روتور در مبنای ساکن و بررسی اثر تغییر پارامترها

جعفر میلی منفرد<sup>\*</sup>، کریم عباس زاده<sup>\*\*</sup>، محمد باقر منهاج<sup>\*</sup> و حسین کاظمی<sup>\*</sup>

دانشکده مهندسی برق، دانشگاه صنعتی امیرکبیر

(دریافت مقاله: ۱۳۷۷/۳/۵ - دریافت نسخه نهایی: ۱۳۷۸/۴/۲۸)

چکیده - سرعت مو تور القایی به روش‌های گوناگون تا کنون تخمین و از آن در کنترل برداری استفاده شده است. در این مقاله سرعت موتور در مبنای ساکن با استفاده از شار روتور به روش EKF تخمین می‌شود و برای کنترل موتور به صورت برداری مورد استفاده قرار می‌گیرد و نشان داده می‌شود که تخمین سرعت با این روش حتی در سرعتهای کم نیز از دقت خوبی برخوردار است. در این مقاله عمل تخمین با توجه به محدودیت زمانی در کلید زنی و نمونه برداری از جریان فازها صورت گرفته است. برای تخمین سرعت از دو فاز جریان نمونه برداری صورت می‌گیرد و نیازی به سنسورهای دیگر در کنترل برداری موتور و تخمین سرعت نیست، همچنین اثر تغییر هر یک از پارامترهای موتور در تخمین سرعت و کنترل موتور مورد بررسی قرار می‌گیرد.

## Estimation of Induction Motor Speed by EKF In Stationary Frame and Use of Rotor Flux and Study of Parameter Variations

M. Milimonfared, K. Abbaszadeh, M. Menhaj and H. Kazemy

Department of Electrical Engineering, Amir Kabir University

**ABSTRACT-** This Paper presents a new methods (EKF) for vector control in induction motors. EKF stands for Extended Kalman Filter, which is used in speed estimation in a stationary reference frame. It has been shown that the method works accurately even at low speeds. The estimation method introduced in this paper takes into view such constraints as switching time and sampling limits. The novelty with the method is that samples are taken only from stator phase currents; in other words, there is no need for speed sensors.

استفاده از سنسور است اما در بعضی از شرایط امکان استفاده از

سنسورهای سرعت وجود ندارد. بنابراین باید به جستجوی روشی

برای کنترل موتورهای القایی نیاز به اندازه‌گیری دقیق سرعت با

۱- مقدمه

\*- دانشیار      \*\*- دانشجوی دکترا

فهرست علائم	
ids	مولفه d جریان استاتور در
mbn	مبنا ساکن
iqs	مولفه q جریان استاتور در
mbn	مبنا ساکن
Lm	اندوكتانس متقابل
Lr	اندوكتانس روتور
Ls	اندوكتانس استاتور
Rr	مقاومت روتور
Rs	مقاومت استاتور
Vds	مولفه d ولتاژ استاتور در
Vqs	مبنا ساکن
Wr	سرعت زاویه ای روتور
$\lambda_{dr}$	مولفه d شار روتور در
$\lambda_{qr}$	مبنا ساکن
$\lambda_{qf}$	مولفه q شار روتور در
mbn	مبنا ساکن

- تخمین سرعت و اثر تغییر پارامترها.
- نتیجه گیری.

## ۲ - معادله های EKF

در فیلتر کالمن برای تخمین پارامترها از معادله های فضای حالت سیستم استفاده می شود. بنا بر این لازم است که سیستم را به شکل فضای حالت تعریف کنیم. در صورتی که معادله های بین متغیرهای حالت غیرخطی باشند برای تخمین از روش فیلتر کالمن گسترش یافته EKF استفاده می کنیم [۱۰]. معادله های EKF باید در هر نمونه برداری توسط پردازشگر حل شوند، بنا بر این ابتدا معادله های EKF در حوزه گستته تعیین می شوند و سپس توسط الگوریتم EKF حالت های سیستم تخمین زده می شود. معادله های غیرخطی فضای حالت را می توان به صورت معادله های (۱) و (۲) نشان داد.

$$\dot{X}(t) = f[X(t), U(t), t] + W(t) \quad (1)$$

$$\dot{Y}(t) = f[X(t), t] + V(t) \quad (2)$$

که در آن  $W(t)$  مدل ماتریسی نویز حالت های سیستم و  $V(t)$  مدل ماتریسی نویز خروجی سیستم و خطای اندازه گیری است،  $U(t)$ ،  $X(t)$  و  $Y(t)$  به ترتیب ورودی، حالتها و خروجی های سیستم اند.

در حل معادله های EKF،  $V(t)$ ،  $W(t)$  از نوع نویز سفید در نظر گرفته می شوند و همبستگی بین آنها وجود ندارد. با توجه به اینکه در معادله (۱)،  $[u(t), t]$   $f[X(t)]$  غیر خطی بودن معادله ها را نشان می دهد، لازم است در هر نمونه برداری از جریانهای فاز

باشیم که با اندازه گیری کمیتهای دیگر مانند ولتاژ و جریان بتوانیم سرعت موتور را تخمین بزنیم. روش های مختلفی مانند تخمین سرعت لغزش، شارو رو ش MARS در زمینه تخمین سرعت و کنترل موتور ارائه شده اند اما در سرعت های کم اکثر این روشها دارای خطایند و به جواب نمی رسند [۱ - ۳].

یکی از روش های مؤثر در تخمین پارامترها در صنعت فیلتر کالمن است که در سالهای اخیر برای کنترل برداری موتورهای القایی و سنکرون استفاده شده [۳ و ۴]. بعضی از مراجع با استفاده از اندازه گیری سه فاز ولتاژ و سه فاز جریان همراه با مؤلفه ساکن ولتاژها و جریانها و نیز با استفاده از فیلتر کالمن توانسته اند سرعت را تخمین بزنند [۱۱ و ۱۰]. ایرادی که این روشها دارند، کنند بودن عمل تخمین و زمان بودن همگرایی تخمینگر سرعت در آنهاست که خود این باعث ناپایداری سیستم می شود. در این مقاله معادله های مناسب برای تخمین سرعت موتور به نحوی به دست می آیند که حتی الامکان از سنسورهای کمتری استفاده شود و فیلتر کالمن قادر به تخمین سرعت حتی در سرعت های کم باشد. معادله های فیلتر کالمن به صورتی است که با استفاده از نمونه برداری جریان دو فاز استاتور عمل تخمین سرعت صورت می پذیرد. همچنین از عوامل مؤثر در خطای تخمینگر سرعت و ناپایداری کنترل موتور، تغییر پارامترهای موتور است که می تواند ناشی از خطای اندازه گیری، تغییر دما و تغییر شرایط کار موتور باشد. در این مقاله اثر تغییر هر یک از پارامترهای موتور در خطای تخمینگر سرعت و ناپایداری حلقة کنترلی موتور نشان داده می شود و موارد زیر بررسی خواهد شد.

- معادله های EKF
- تعیین معادله های تخمین سرعت.

### ۳ - تعیین معادله‌های تخمین سرعت

برای تخمین سرعت با استفاده از EKF، تعیین معادله‌های موتورالقایی در فضای حالت مناسب مطابق معادله‌های (۱) و (۲) که بتوان با آن سرعت موتور را به خوبی در شرایط مختلف تخمین زد از اهمیت زیادی برخوردار است. در معادله‌های EKF بردار  $X$  حالتها،  $U$  ورودی و  $Y$  خروجی‌های سیستم اند. حالتها باید به گونه‌ای انتخاب شوند که فیلتر کالمون بتواند سرعت موتور را به خوبی تخمین بزند. با توجه به اینکه اساس هر تخمینگری روی خطای حاصله بین محاسبه و اندازه‌گیری متغیرها سیستم است، بنابراین معادله‌های حالت موتور باید متغیرهایی را به عنوان خروجی سیستم محاسبه کنند که توسط سنسور می‌توانیم آنها را اندازه‌گیری کنیم.

با توجه به اینکه جریان با ولتاژ سیستم از هر متغیر دیگری به طور ساده اندازه‌گیری می‌شود بنابراین بردار  $Y$  را  $[i_{qs}, i_{ds}]$  مشخص می‌کنیم که با اندازه‌گیری از جریان دو فاز استاتور و تبدیل پارک، آنها را به سادگی به دست می‌آوریم. بردار  $U$  را به عنوان  $[i_{qs}, i_{ds}]$  ورودی سیستم با  $[v_{qs}, v_{ds}]$  مشخص می‌کنیم. با تعیین  $[v_{qs}, v_{ds}]$  به عنوان خروجی و  $[v_{qs}, v_{ds}]$  به عنوان ورودی، متغیرهای حالتی که بتوانند معادله‌های (۱) و (۲) را برآورده سازند عبارت خواهند بود از  $[i_{qs}, i_{ds}, \lambda qr, \lambda dr, Wr(t)]$  و دو متغیر حالت دیگر را  $iqr, idr$  در نظر گرفتیم تا بتوانیم از آنها در کنترل برداری موتور و تنظیم شار استفاده کنیم و  $Wr$  را که سرعت موتور است تخمین بزنیم. برای کاهش خطای در تخمین سرعت از مبنای ساکن استفاده شده است، چون در این حالت نیاز به سرعت زاویه‌ای موتور و یا سرعت زاویه‌ای سنکرون برای تعیین متغیرهای ورودی و خروجی نیست. زیرا سرعت زاویه‌ای موتور تخمین زده می‌شود و سرعت زاویه‌ای سنکرون در سرعتهای متفاوت تغییر می‌کند، بنابر این استفاده از آنها باعث ایجاد خطای در کمیتهای ورودی و خروجی می‌شوند و در نتیجه عمل تخمین سرعت با خطای زیاد همراه خواهد بود، بنابراین با توجه به معادله‌های (۱) و (۲) متغیرهای حالت عبارت اند از

$$X = [i_{qs}, i_{ds}, \lambda ds, \lambda qs, wr] \quad (11)$$

$$U = [V_{qs}, ds] \quad (12)$$

استاتور، معادله‌ها خطی شوند و سپس حالت‌های مورد نظر تخمین زده شوند. الگوریتم EKF برای تخمین حالت‌های سیستم به صورت زیر است

#### الف - پیش‌بینی حالت

$$X(k+1|k) = X(k|k) + \int_{t_k}^{t_{k+1}} f[X(t|t_k), U(t), t] \quad (3)$$

#### ب - تخمین ماتریس کوواریانس خطای

$$P(k+1|k) = Q(k+1|k) \cdot P(k|k) \cdot Q^T(k+1|k) + \delta(k) \quad (4)$$

$$Q(k+1|k) = \exp(F(k), Ts) \quad (5)$$

که در آن  $Ts$  زمان نمونه برداری است

$$F(k) = \frac{\partial F[X(t), U(t), t]}{\partial t} \quad (6)$$

#### ج - محاسبه بهره فیلتر کالمون

$$K(k+1) = P(k+1|k) \cdot H^T(k+1) \cdot [H(k+1) \\ P(k+1|k) \cdot H^T(k+1) + R(k+1)]^{-1} \quad (7)$$

#### د - محاسبه مجدد ماتریس کوواریانس خطای

$$P(k+1|k) = [I - K(k+1) \cdot H(k+1)] \cdot P(k+1|k) \quad (8)$$

#### ه - تخمین حالت

$$X(k+1|k+1) = X(k+1|k) + K(k+1) \cdot E(k+1) \quad (9)$$

$$E(k+1) = Z(k+1) - H[X(k+1|k), k+1] \quad (10)$$

در معادله (۹)، خطای بین خروجی واقعی سیستم و خروجی تخمین است.

کرد ولی در اکثر موارد ماتریس  $(k) Q$  نیز به صورت تجربی تعیین می‌شود. این ماتریس بیانگر خطای مدلسازی است که به صورت معادله (۲۱ - ب) در نظر گرفته شده است.

$$Q(k) = \int Q(t_k, \tau) Q(\tau) Q^T(t_r, \tau) d\tau \quad (21 - \text{الف})$$

$$Q(k) = \begin{bmatrix} 1/5 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1/5 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1/5 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1/5 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1/5 \end{bmatrix} \quad (21 - \text{ب})$$

۴ - تعیین سرعت و اثر پارامترها برای تعیین سرعت موتور و کنترل آن فقط احتیاج به اندازه‌گیری جریان دو فاز استاتور داریم. این عمل توسط سنسورهای صورت می‌گیرد و با استفاده از جریان دو فاز می‌توان جریانهای  $i_{qs}$  و  $i_{ds}$  را در مبنای ساکن با استفاده از معادله‌های (۲۲) تا (۲۴) بدست آورد.

$$i_{ds} + i_{qs} = \sqrt{\frac{2}{3}}[i_s - \frac{1}{2}(i_b + i_c) + j\sqrt{\frac{2}{3}}(i_b - i_c)] \quad (22)$$

$$i_a + i_b + i_c = 0 \quad (23)$$

$$i_{ds} + j i_{qs} = \sqrt{\frac{2}{3}}i_a + j\sqrt{\frac{2}{3}}\left(\frac{i_a}{2} + i_b\right) \quad (24)$$

کلید زنی اینورتر بر مبنای روش هیسترزیس صورت می‌گیرد و فاصله زمان نمونه برداریها  $ms = 50$  و حداقل فرکانس کلید زنی  $2 KHZ$  است. نمودار کنترل موتور در شکل (۱) آورده شده است. با توجه به شکل (۱) ابتدا توسط سنسور هال از جریان دو فاز استاتور نمونه‌گیری به عمل می‌آید. سپس با استفاده از معادله‌های (۲۲) تا (۲۴) جریانهای  $i_{qs}$  و  $i_{ds}$  محاسبه می‌شوند. با استفاده از الگوریتم EKF و آخرین وضعیت کلید زنی هر یک از فازهای اینورتر، سرعت موتور تخمین زده می‌شود. با استفاده از سرعت تخمینی  $Wr$  و سرعت مبنای  $Wr$ ، توسط کنترل کننده PI مقدار جریان  $i_{qs}$  تعیین می‌شود و توسط  $i_{qs}$  و  $i_{ds}$  و با در نظر گرفتن ناحیه کار موتور مشخص می‌شود، می‌توان جریانهای هر یک از فازها را تعیین کرد و با استفاده از روش هیسترزیس عمل کلید زنی را انجام

$$Z = [i_{qs}, i_{ds}] \quad (13)$$

در معادله‌های EKF، بردار  $(t) Z$  نیز خروجی سیستم حاصل از اندازه‌گیری توسط سنسور است.

$$Z(t) = [i_{qs}, i_{ds}] \quad (14)$$

با استفاده از تبدیل پارک [۹] و تعیین معادله‌های موتور در مبنای ساکن بر اساس متغیرهای حالت ذکر شده، خواهیم داشت

$$F(k) = \begin{bmatrix} -\frac{a_3}{a_1} & 0 & \frac{a_3}{a_1} & -wr \frac{a_4}{a_1} & -x_4 \frac{a_4}{a_1} \\ 0 & -\frac{a_2}{a_1} & wr \frac{a_4}{a_1} & \frac{a_3}{a_1} & \frac{a_4}{a_1} \\ a_5 & 0 & -a_6 & wr & x_4 \\ 0 & a_5 & -wr & -a_6 & -x_3 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \quad (15)$$

$$a_1 = L_s - \frac{L_m}{L_r} \quad a_4 = \frac{L_m}{L_r} \quad (16)$$

$$a_3 = R_s + R_r \left( \frac{L_m}{L_r} \right)^2 \quad a_5 = R_r \frac{L_m}{L_r} \quad (17)$$

$$a_2 = \frac{L_m \times R_r}{L_r} \quad a_6 = \frac{R_r}{L_r} \quad (18)$$

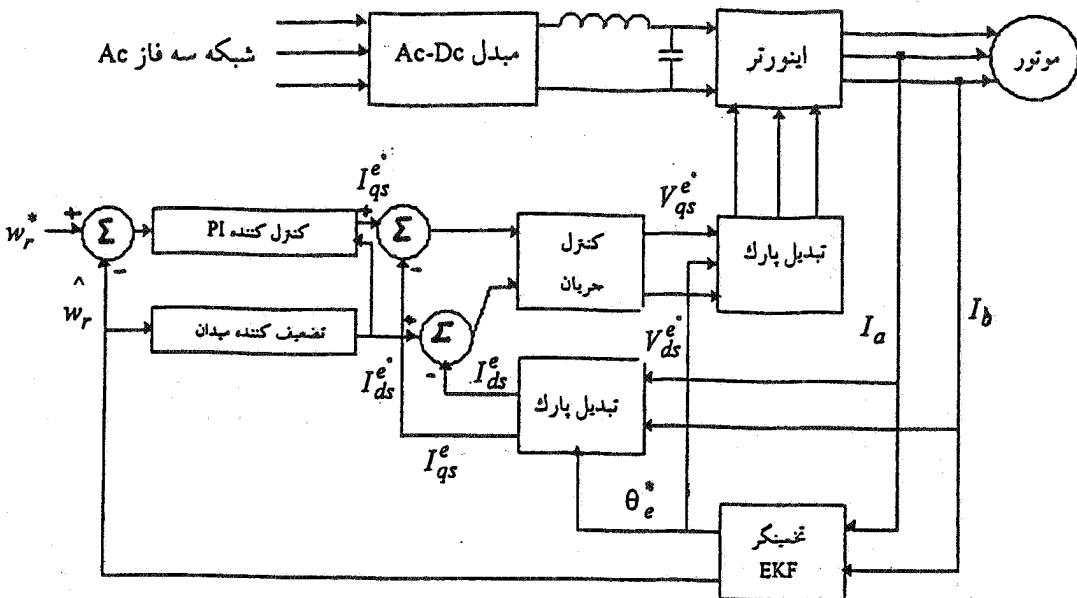
که در آن ماتریس  $(k+1, k) Q$  را با استفاده از تقریب دو جمله اول سری تیلور محاسبه می‌کنیم و خواهیم داشت

$$Q(k+1, k) = \exp(F(k), Ts) = I + F(k).Ts \quad (19)$$

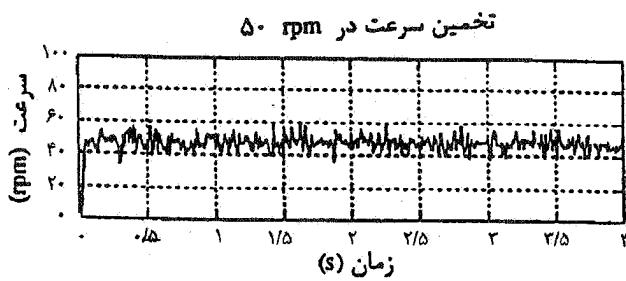
در محاسبه الگوریتم EKF، ماتریس  $R(k)$  بیانگر خطای اندازه‌گیری سنسورهای جریان است که به صورت معادله (۱۴) با سعی و خطأ مشخصات سنسورهای مورد استفاده تعیین شده است.

$$R(k) = \begin{bmatrix} 0.01 & 0 \\ 0 & 0.01 \end{bmatrix} \quad (20)$$

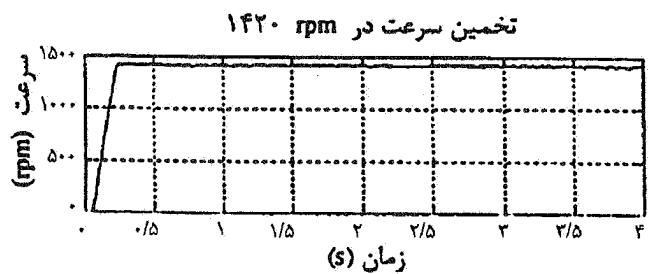
برای تعیین ماتریس  $(k) Q$  می‌توان از معادله (۲۱ - الف) استفاده



شکل ۱ - نمودار کنترل موتور الایی به روش کنترل برداری بدون سنسور



شکل ۳ - تخمین سرعت موتور در ۵۰ rpm و گشتاور کامل

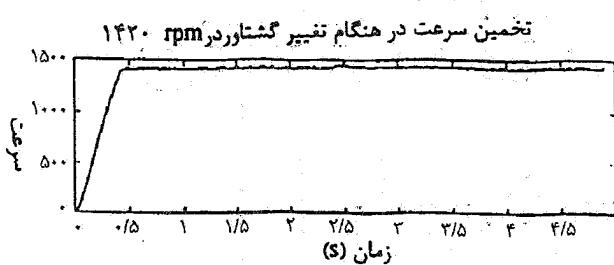


شکل ۲ - تخمین سرعت موتور در ۱۴۲۰ rpm و گشتاور کامل

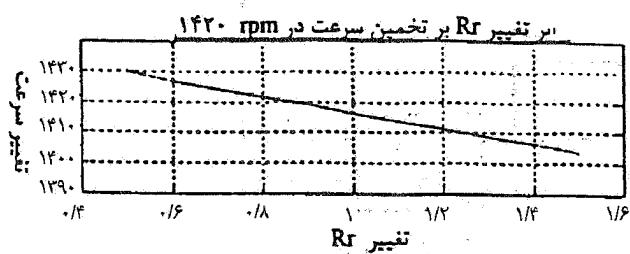
گشتاور کامل را نشان می‌دهد عمل تخمین سرعت در نزدیکی سرعت مبنا به خوبی صورت گرفته است. اما دارای نوساناتی است، این نوسانات بیشتر به علت محاسبات ریاضی فیلتر کالمن در شبیه‌سازی است که در عمل با توجه به اینرسی موتور و بار، مقدار نوسانات سرعت بسیار کمتر از مقادیر شبیه‌سازی خواهد بود. برای اطمینان از دقت عملکرد روش پیشنهادی در یک مرحله تغییر سرعتی از ۱۴۲۰ rpm به ۵۰ rpm در گشتاور کامل و دیگر تغییر گشتاور از  $T_{load}$  به  $T_{load}$ -T<sub>load</sub> در سرعت ۱۴۲۰ rpm به کنترل کننده اعمال شده است. شکل‌های (۴) و (۵) نشان می‌دهند که تخمین سرعت و کنترل موتور بر اساس روش پیشنهادی به خوبی صورت می‌گیرد.

مسئله مهم دیگر در تخمینگرهای سرعت، پایداری و دقت تخمینگر در هنگام تغییر پارامترهای موتور به علت‌های مختلف

داد و موتور را تحت کنترل در آورد. با توجه به اینکه در بدترین شرایط، حداقل زمان لازم برای همگرا شدن تخمینگر با استفاده از پردازشگر ۴۸۶، ۲۰۰ میکروثانیه است، بنابراین در صورتی که از پردازشگرهای ۴۸۶ یا ۵۸۶ برای پیاده سازی استفاده شود، سیستم ساخته شده از پایداری مطلوبی برخوردار خواهد شد و با استفاده از چنین سیستمهایی می‌توان به کنترل بلادرنگ (on-line) دسترسی پیدا کرد. شکل‌های (۴) و (۵) نتایج شبیه‌سازی و کنترل برداری موتور با استفاده از فیلتر کالمن در مبنای ساکن را با استفاده از شاروتوور نشان می‌دهند. کنترل سرعت موتور در گشتاور نامی و سرعت مبنای ۱۴۲۰ rpm در شکل (۲) نشان داده شده است. تخمین سرعت و کنترل موتور در سرعتهای کم یکی از مهمترین مشکلات تخمینگرهای سرعت است که بیانگر دقت تخمینگر سرعت است. شکل (۳) تخمین سرعت و کنترل موتور در سرعت کم ۵۰۰ rpm و



شکل ۵- تخمین و کنترل سرعت موتور در تغییر گشتاور



شکل ۶- اثر تغییر Rr بر روی تخمینگر سرعت در ۱۴۲۰ rpm

شکل (۸) تغییر Lm و اثر غیر خطی بودن آن را نشان می‌دهد. بنابر این تعیین دقیق دارای اهمیت بیشتری نسبت به Rr و Rs است. با توجه به معادله‌های (۲۵) و (۲۶)، تغییرات Ls و Lr وابسته است و در اثر تغییر Lm نظیر اشباع اندوکتانس‌های استاتور و رotor نیز تغییر می‌کنند.

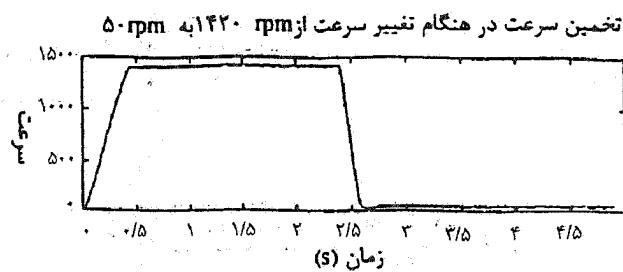
$$L_s = L_{ls} + L_m \quad (25)$$

$$L_r = L_{lr} + L_m \quad (26)$$

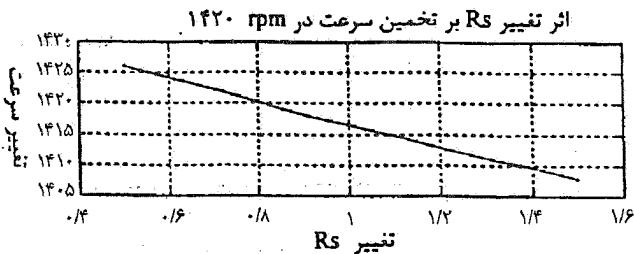
که در آن  $L_{ls}$  اندوکتانس پراکندگی رotor و  $L_{lr}$  اندوکتانس پراکندگی استاتور که هر دو تقریباً ثابت‌اند.

هر چقدر سرعت کمتر شود اثر تغییر پارامترها از اهمیت بیشتری برخوردار است. شکل‌های (۹) تا (۱۱) اثر تغییرات را در سرعت کم ۵۰ rpm نشان می‌دهند.

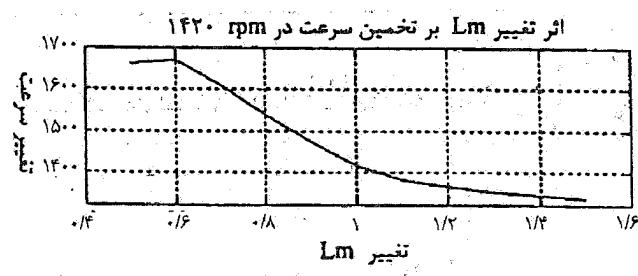
مقایسه شکل‌های (۶) تا (۱۱) نشان می‌دهند که هر چقدر سرعت مبنای کاهش یابد اثر  $Rs$  به صورت غیر خطی‌تر در تخمینگر سرعت ظاهر می‌شود ولی اثر تغییر  $Rr$  به صورت خطی باقی می‌ماند. تغییرات  $Lm$  از دو قسمت تغییرات نمایی و خطی تشکیل یافته است. در



شکل ۷- تخمین و کنترل سرعت موتور در تغییر سرعت

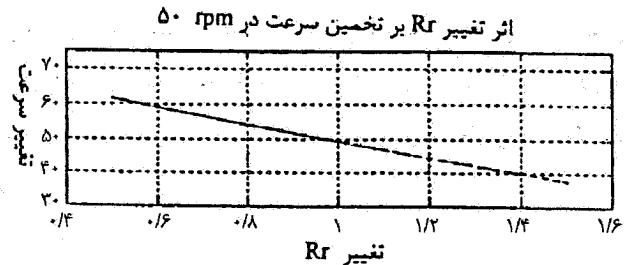


شکل ۸- اثر تغییر Rs بر روی تخمینگر سرعت در ۱۴۲۰ rpm

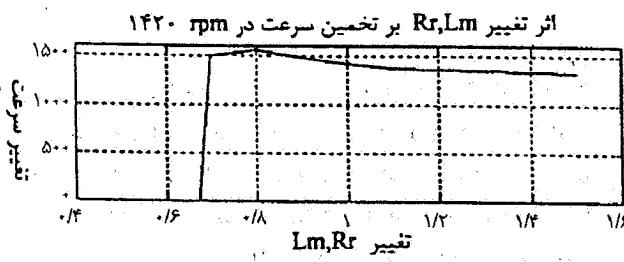


شکل ۹- اثر تغییر Lm بر روی تخمینگر سرعت در ۱۴۲۰ rpm

نظیرگرمه، اشباع و یا اندازه‌گیری درست پارامترهاست که این اثرات در سرعتهای کم از اهمیت بیشتری برخوردار است. شکل‌های (۶) تا (۱۳) اثر تغییر پارامترها در تخمین و کنترل سرعت در روش پیشنهادی را نشان می‌دهند. شکل‌های (۶) تا (۸) نشان دهنده اثر تغییرات  $Rs$  و  $Rr, Lm$  در محدوده ۰٪ تا ۱۵٪ مقدار نامی در سرعت ۱۴۲۰ rpm و گشتاور بار کامل آند. این شکل‌ها نشان می‌دهند که  $Rr$  و  $Rs$  بر روی تخمین سرعت موتور به صورت تقریباً خطی اثر می‌گذارند و با افزایش مقادیر  $Rr$  و یا  $Rs$  سرعت تخمین نسبت به سرعت نامی کمتر می‌شود. اثر  $Rs$  و  $Rr$  مانند یکدیگر است و دارای تغییرات سرعت تقریباً مشابهی با یکدیگرند، اما تغییرات  $Lm$  به صورت غیر خطی و دارای تغییرات بیشتری است.



شکل ۱۰- اثر تغییر Rr بر روی تخمینگر سرعت در ۵۰ rpm

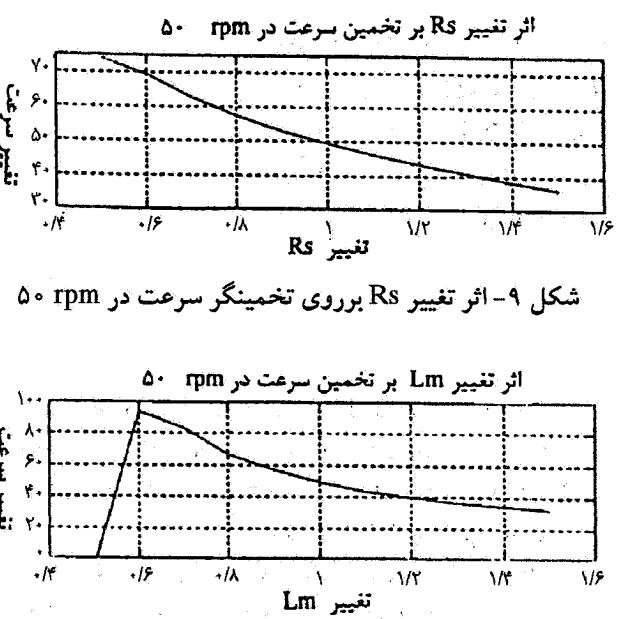


شکل ۱۲- اثر تغییر Lm, Rr بر روی تخمینگر سرعت در ۱۴۲۰ rpm

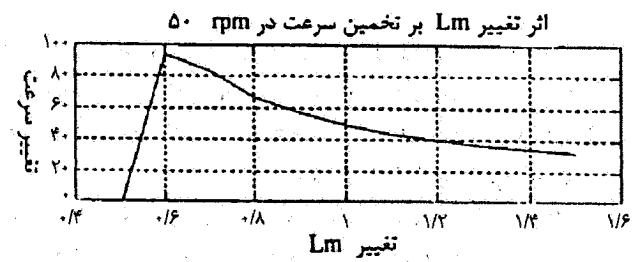
برخوردار است، شکلهای (۱۲) و (۱۳) اثر تغییر Rr و Lm را با یکدیگر نشان می‌دهند. همان طور که ملاحظه می‌شود، اثر تغییرات Lm نسبت به Rr بیشتر است و تغییرات سرعت تخمینی از دو قسمت نمایی و خطی تشکیل شده است، اثر Rr بیشتر در قسمت خطی قابل ملاحظه است که نسبت به شکلهای مشابه ناشی از تغییر Lm به تنها ی دارای شیب بیشتری است به طوری که برای تغییرات Lm کمتر از حدود ۷۰٪ تخمینگر ناپایدار شود.

## ۵- نتیجه گیری

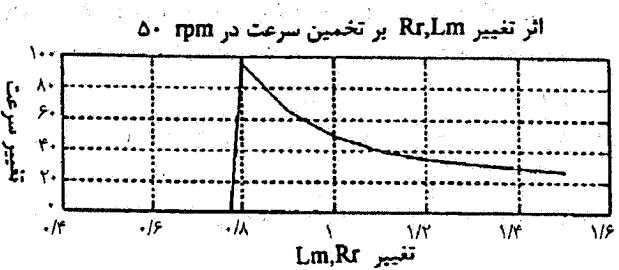
تخمین و کنترل سرعت به روش پیشنهادی دارای دقت مناسبی است. نتایج به دست آمده نشان می‌دهند که این روش در تغییرات شدید سرعت و گشتاور دارای پایداری و عملکرد دقیقی دارد و در سرعتهای کم به نحوی مناسبی سرعت موتور را تخمین می‌زند. اثر تغییر پارامترهای Rr و Rs در این روش به صورت تقریباً خطی است و حدود تغییرات سرعت تقریباً مستقل از سرعت مبنای است و حتی در سرعتهای کم نیز تغییرات Rr و Rs باعث ناپایداری موتور و تخمینگر نمی‌شوند. تغییرات Lm به صورت غیر خطی شامل دو قسمت نمایی و خطی روی تخمینگر اثر می‌گذارد و با کاهش



شکل ۹- اثر تغییر Rs بر روی تخمینگر سرعت در ۵۰ rpm



شکل ۱۱- اثر تغییر Lm بر روی تخمینگر سرعت در ۵۰ rpm



شکل ۱۳- اثر تغییر Rr, Lm بر روی تخمینگر سرعت در ۵۰ rpm

تمام سرعتها قسمت نمایی از ۶۰٪ مقدار نامی شروع می‌شود و هر چقدر سرعت کمتر شود قسمت خطی تغییرات Lm از شیب بیشتری برخوردار خواهد بود.

تغییر سرعت تخمین به ازای تغییرات Rs و Rr تقریباً ۲۰ rpm تا ۳۰ rpm است و مستقل از سرعت مبنای موتور است اما تغییرات سرعت تخمینی نسبت به Lm از تغییرات شدیدتری برخوردار است و هر چقدر سرعت مبنای بیشتر باشد، Lm در قسمت نمایی (بیشتر از ۶۰٪) اثر شدیدتری دارد، اما در قسمت خطی (کمتر از ۶۰٪) هر چقدر سرعت کمتر شود اثر تغییرات Lm بیشتر می‌شود به نحوی که در سرعت ۵۰ rpm تغییر Lm کمتر از ۵٪ باعث ناپایداری سیستم کنترلی و تخمینگر می‌شود. با توجه به اینکه تغییرات Rs نسبت به Rr از اهمیت کمتری

پیوست	سرعت موتور اثر قسمت خطی افزایش و قسمت نمایی کاهش می‌یابد و در سرعتهای خیلی کم ممکن باعث ناپایداری موتور برای مقادیر کمتر از ۵٪ مقدار نامی شود. بنابر این روش ارائه شده دارای پایداری و دقت مناسبی در سرعتهای کم و تغییر پارامترهای مختلف است.
$R_s = 0.241\Omega$	$P_{out} = 5\text{hp}$
$R = 0.2849\Omega$	$V = 380\text{v}$
$L_m = 377\text{mh}$	$P = \# \text{poles}$
$L_s = 377\text{mh}$	$f = 50\text{Hz}$
$L_v = 39\text{mh}$	

## مراجع

1. Nakano, H., and Takahashi, I., " Sensorless Field Oriented Control of Induction Motor Using an Instantaneous Slip Frequency Estimation Method," *PESC*, pp. 847-854, 1988.
2. Ohtani, T., Takada, N., and Tanada, K., "Vector Control of Induction Motor Without Shaft," *IEEE IAS Annu. Meet Con. Rec.*, pp 500-507 1989.
3. Scnader," Adaptive Speed Identification for Vector Control of an Induction Motor Without Rotational Transducers, " *IEEE IAS Anuu.Meet Conf. Rec.* pp. 493-499, 1989.
4. Zai, L.C., and Lipo, T.A., " An Extended Kalman Filter Approach to Rotor Time Antimeasurement" *IEEE IAS Annual Meet Conf. Rec.*, pp. 177-183, 1987.
5. Atkinson, D.J., Acarnely P.P., and Finch, J.W., "Observer for Induction Motor State and Parameter Estimation," *IEEE Trans. on IAS*, Vol. 27, No. 6, Nov/Dec. 1991.
6. Iwasaki, T., and Kataoka, T., "Application Extended Kalman Filter to Parameter Identification of an Induction Motor, " *IEEE IAS Ann.Meet Conf. Rec.*,
7. Dhaouad, R., Mohan N., and Norum, L., " Design and Implementation of an Extended Kalman Filter for the State Estimation of a Permanent Magnet Synchronous motor," *IEEE Tran. on Power Elec.*, Vol. 6, pp. 491-497, july 1991.
8. Henneberrger, G., Brunshbach, B.J., and Klepsch, T.H., "Field Oriented Control of Synchronous and Asynchronous Drive Without Mechanical Sensor Using a Filter, " *EPE, Frienze, PP.* 664-671, 1991.
9. Krause, P.C., *Analysis of Electric Machinery*, McGraw-Hill, New York 1989.
10. Kim, Y.R., Sul, S.K., and Park, M.H., "Speed Sensorless Vector Control of an Induction Motor Using an Extended Kalman Filter, " *IEEE Industry Application Society Annual Meeting Conference Record*, 1992.
11. Peng, F.Z., and Fukao, T., "Robust Speed Identification for Speed Sensorless Vector Control of Induction Motors, " *Proceeding of IEEE Industry Application Society Annual Meeting*, 2-8 oct. 1993.