

# ارزیابی طرح بهینه برای مدافن زباله از طریق محاسبات انتقال آلودگی

کاظم بدُو\*

گروه مهندسی عمران، دانشکده فنی، دانشگاه ارومیه

(دریافت مقاله: ۸۲/۵/۲۰ – دریافت نسخه نهایی: ۸۳/۶/۲۸)

**چکیده** – محاسبات انتقال آلودگی برای چهار گزینه مختلف مدافن زباله (لندفیل) با استفاده از کد رایانه‌ای POLLUTE انجام پذیرفت. ضرایب انتشار یون کلر در لایه خاک طبیعی و لایه خاک متراکم شده، با انجام آزمایشات متعدد انتشار روی نمونه خاکهای مدافن زباله ارومیه، اندازه گیری شدند. این ضرایب به همراه پارامترهای هندسی، فیزیکی، و شیمیایی لایه‌های طبیعی و مهندسی و شرایط مرزی حاکم، در محاسبات چهار گزینه در نظر گرفته شده برای طرح مدافن، مورد استفاده قرار گرفتند. با در نظر گرفتن معیار استاندارد آب شرب برای یون کلر در سفره آب زیر زمینی زیر مدافن، چهار گزینه تعریف شده از نظر آلودگی و یا عدم آلودگی در یک مدت زمان معین، مورد ارزیابی قرار گرفتند. مقایسه نتایج نشان داد که گزینه چهارم که دارای المانهای مهندسی شامل یک لایه زهکش سفره‌ای برای جمع آوری شیرابه و یک لایه رسی متراکم شده در زیر مدافن است، از اطمینان بیشتری برای کنترل و کاهش انتقال آلودگی از کف مدافن به سفره آب زیر زمینی برخوردار است. این گزینه برای استفاده در طراحی محلهای دفن زباله کشور، به عنوان یک طرح بهینه نیمه مهندسی توصیه می‌شود.

**واژگان کلیدی:** مدافن زباله، طرح بهینه، انتشار یونی، انتقال آلودگی، سفره آب زیر زمینی

## Evaluation of Optimum Landfill Design by Contaminant Transport Analysis

K. Badv

Department of Civil Engineering, Faculty of Engineering, Urumia University

**Abstract:** Contaminant transport analysis was performed for four selected solid waste landfill designs using the computer code POLLUTE. The diffusion coefficients were determined for the natural soils (aquitard) and compacted soils from the Urumia landfill site, using the diffusion tests. These coefficients along with the geometrical, physical, and chemical parameters of the natural soil and engineered layers, as well as the dominant boundary conditions were used in the analysis of the four selected

\* – استادیار

*designs for the landfill. These designs were evaluated for the contamination of the underlying aquifer in a specified period, using the drinking water standard for chloride ion. The comparisons showed that the fourth design which includes the engineered elements of a blanket type leachate collection layer and a compacted clayey liner underneath the landfill base, has more certainty in controlling the contaminant transport from the landfill base to the underlying aquifer. This type of landfill could be introduced as an optimum and semi-engineered design to be used for solid waste landfills in Iran.*

**Keywords:** Landfill, Optimum Design, Diffusion, Contaminant Transport, Aquifer

## ۱- مقدمه

محسوب می‌شود و لذا در محاسبات انتقال آلودگی استفاده از مقادیر غیر واقعی برای ضریب انتشار به نتایج غیر قابل اطمینانی می‌تواند منجر شود [۵]. انتخاب یون کلر به دلیل محافظه کار بودن یعنی نداشتن هرگونه عکس العمل شیمیایی با یونهای خاک انتخاب شد [۶] و در بسیاری از مطالعات آزمایشگاهی و صحرایی انتقال آلودگی در خاک، از این یون به عنوان عنصر حرکتی استفاده شده است [۸]. همچنین مقدار توصیه شده برای غلظت یون کلر در استاندارد آب آشامیدنی برابر با ۲۵۰ میلی گرم در لیتر در نظر گرفته شده است [۹ و ۱۰]. این مقدار در محاسبات انجام یافته در این مطالعه، به عنوان حد آلودگی در انتقال آلودگی برای این گزینه معینی تعریف شده و سفره آب زیرزمینی در نظر گرفته شد. سپس چهار گزینه از طرح مدفن زباله که شامل یک گزینه غیر مهندسی و سه گزینه نیمه مهندسی بودند، با شرایط مرزی معینی تعریف شده و محاسبات انتقال آلودگی برای این گزینه‌ها انجام پذیرفت. این محاسبات با استفاده از پارامترهای واقعی انتشار و پارامترهای دیگر که بر اساس شرایط فرضی معین محاسبه شده بودند انجام پذیرفت. در پایان، چهار گزینه از نظر تاثیر آلودگی یون کلر در سفره آب زیرزمینی زیر مدفنهای در یک مدت زمان معین، مورد مقایسه و ارزیابی قرار گرفتند. نتیجه این مقایسه و ارزیابی، مدفن نیمه مهندسی بهینه را برای استفاده در طراحی مدفنهای زباله کشور، با توجه به محدودیتهای مالی معرفی کرد. اطلاق مدفن نیمه مهندسی برای طرح بهینه از دیدگاه مقایسه آن با حداقل استانداردهای مهندسی موجود بین المللی برای مدفنهای زباله‌های شهری است [۸].

مدل نظری وار برای تحصیل انتقال آلودگی در این مطالعه کد رایانه‌ای POLLUTE-v6 است [۱۱]. این نرم افزار، انتقال

محلهای دفن زباله یکی از اماکن آلوده کننده منابع آب زیرزمینی محسوب می‌شوند [۱۰ و ۱۲]. شیرابه تولید شده از زباله‌ها حاوی ترکیبیهای متعدد شیمیایی است که باید با روش‌های مهندسی از کف مدفن زباله جمع آوری و تصفیه شود. عدم جمع آوری شیرابه باعث حرکت یونهای شیمیایی از کف مدفن به سفره آب زیرزمینی از طریق لایه‌های خاک زیر مدفن، و آلوده شدن آب در سفره آب زیرزمینی می‌شود [۱۳ و ۱۴]. ارزیابی چگونگی انتقال آلودگی و تخمین کمی و کیفی آلودگی در سفره آب زیرزمینی زیر مدفن زباله، با دانستن اطلاعات هیدروژئولوژیک منطقه مدفن زباله، خصوصیات فیزیکی و شیمیایی شیرابه و لایه‌های خاک طبیعی و یا مهندسی زیر مدفن، و با انجام آزمایشات برای تعیین پارامترهای کلیدی، و محاسبات انتقال آلودگی میسر است. مطالعات، آزمایشات، و محاسبات انجام یافته در طراحی و ساخت مدفن زباله مدرن و مهندسی هالتون در شهر تورنتو در کانادا مجموعه خوبی از کار طراحی، و ساخت یک مدفن مهندسی را ارائه می‌کند [۱۵ و ۱۶]. طراحی و ساخت مدفنهای مهندسی- بهداشتی در ایران هنوز جایگاه قانونی خود را پیدا نکرده است و تا کنون زباله‌های شهری عموماً به صورت روباز در روی زمین طبیعی تخلیه و رها شده و در اندک مواردی با روش‌های غیر مهندسی در زیر خاک دفن می‌شوند [۱۷].

در این مطالعه ابتدا با انجام آزمایشات آزمایشگاهی، ضریب انتشار یون محافظه- کار کلر  $[Cl^-]$  در خاکهای ریزدانه مدفن زباله ارومیه تعیین شدند. مکانیزم انتشار، عامل حرکتی غالب در انتقال آلودگی از میان خاکهای ریزدانه رسی و سیلتی

ریزدانه طبیعی زیرمدفن و خاک ریزدانه متراکم شده مهندسی (لاینر رسی در گزینه های مدفن نیمه مهندسی)، استفاده از مقادیر واقعی این پارامتر نتایج واقعیتری را در محاسبات انتقال به دست می دهد. به این منظور تعدادی آزمایش انتشار روی خاکهای ریزدانه از مدفنهای قدیم و جدید زیاله در ارومیه، انجام پذیرفت. آزمایشها در دو حالت دانسیته طبیعی و دانسیته متراکم شده با تراکم استاندارد روی خاکهای نمونه انجام پذیرفت. کلیه آزمایشها برای کتربل تکرار پذیری نتایج، دو بار با نمونه ها و شرایط کاملاً مشابه انجام پذیرفتند و در ادامه نتایج متوسط دو آزمایش برای هر نمونه خاک ارائه شده است.

## ۱-۲- مواد و روشها

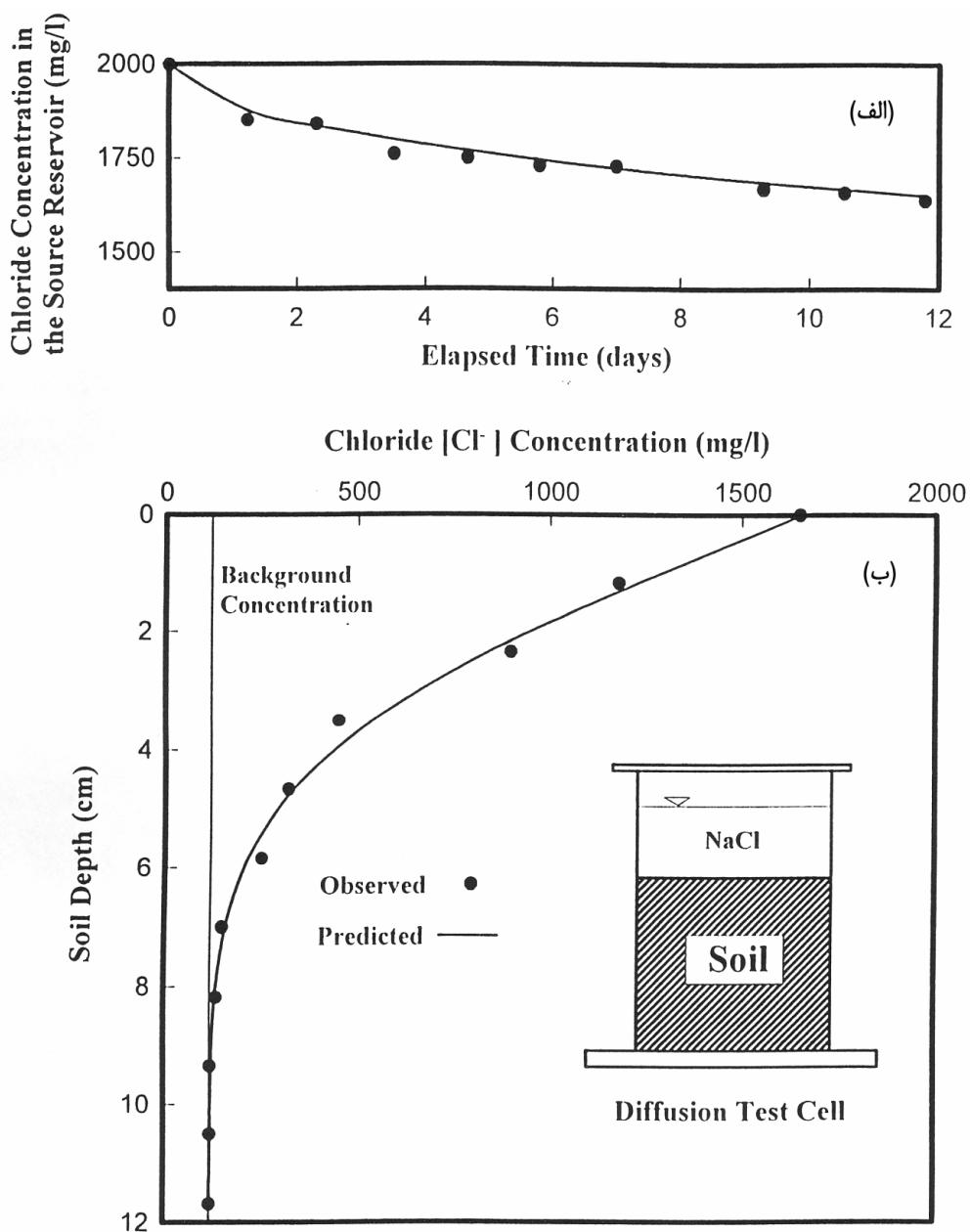
سه نمونه خاک تهیه شده از منطقه مدفن قدیمی زیاله به ترتیب D1 ، D2 و D3 و پنج نمونه خاک تهیه شده از منطقه مدفن جدید زیاله به ترتیب D4 الی D8 نامگذاری شدند. جدول (۱) خصوصیات مکانیکی این نمونه ها را نشان می دهد. دانسیته صحرایی نمونه ها (در شرایط طبیعی) با استفاده از کلوخه های خاک تعیین شد [۷]. قبل از آزمایشها انتشار، کلیه نمونه ها در هوای آزاد خشک شده، از الک شماره ۴ (۴ میلیمتر) رد شده و به رطوبت مورد نظر رسانده شدند. سپس نمونه خاکها با تراکم طبیعی (کلیه نمونه ها به جز نمونه D8) و یا تراکم استاندارد (نمونه D8) در داخل لوله آزمایش انتشار که کف آن با یک صفحه شیشه ای مسدود است، متراکم شدند (داخل شکل ۱). درجه رطوبت، درجه اشباع، و سپس درجه رطوبت حجمی نمونه خاک داخل لوله آزمایش محاسبه گردید. نمونه های متراکم شده با تراکم استاندارد، همانند تراکم صحرایی، به صورت اشباع کامل نبوده و دارای درجه اشباعی حدود ۹۳ الی ۹۷ درصد بودند. محلول کلرور سدیم ( $\text{NaCl}$ ) با غلظت معین یون کلر، روی نمونه خاک متراکم شده ریخته شده (مخزن آلدگی) و آزمایش انتشار آغاز شد. در طول آزمایش نمونه محلولهایی از مخزن آلدگی برای کتربل تغییرات غلظت نسبت به زمان برداشت شده و برای ثابت ماندن

آلودگی از میان لایه های زیر لندفیل را در شرایط یک و نیم بعدی تحلیل می کند. بدین معنی که قادر است ضمن تحلیل انتقال در جهت قائم در دو جهت بالا به پایین و پایین به بالا (تله هیدرولیکی)، جریان آب را به صورت افقی در یک سفره آب زیرزمینی در زیر لایه های خاک زیر لندفیل نیز مدل کند. در این نرم افزار از روش لایه محدود<sup>۱</sup> در محاسبات استفاده شده است. مزیت این روش این است، که برای به دست آوردن غلظت در یک زمان خاص لازم نیست که تحلیلها برای زمانهای قبل از آن نیز انجام شود و این مسئله باعث کاهش حجم محاسبات می شود. این برنامه قادر است، مسائلی همچون بارندگی به داخل لندفیل ، زهکشی از لایه های مختلف ، کاهش غلظت آلدگی در اثر جذب توسط خاک (جذب فروندولیخ، جذب لانگمیر، جذب خطی)، تغییرات خصوصیات لایه های مختلف زیر لندفیل و لایه آبدار از جمله ارتفاع لایه، ضریب انتشار، دانسیته خشک، درصد رطوبت حجمی، و ضریب جذب را در نظر بگیرد. خاک می تواند اشباع و یا نیمه اشباع باشد. یکی دیگر از قابلیتهای این برنامه در نظر گرفتن تغییرات خصوصیات لایه های مختلف در طول زمان است. این برنامه بعد از گرفتن اطلاعات لازم، تغییرات غلظت نسبت به زمان را برای نقاط مرزی و همچنین برای نقاط داخلی لایه های خاک به صورت نوشتاری و گرافیکی در اختیار کاربر قرار می دهد. تا کنون از این کد رایانه ای در تحلیل نتایج مشاهده ای انتقال آلدگی در اشل های صحرایی و مدل های آزمایشگاهی بیشماری استفاده شده است و یکی از نرم افزارهای شناخته شده در طراحی لندفیل ها به شمار می رود. پیش بینی های دقیق به دست آمده از این کد و تطبیق خوب نتایج مشاهده ای با نتایج نظری حاصل از این نرم افزار، تا کنون صحت و کارآیی مناسب این کد رایانه ای را به اثبات رسانده است [۶، ۵ و ۶] و [۱۲ تا ۱۵].

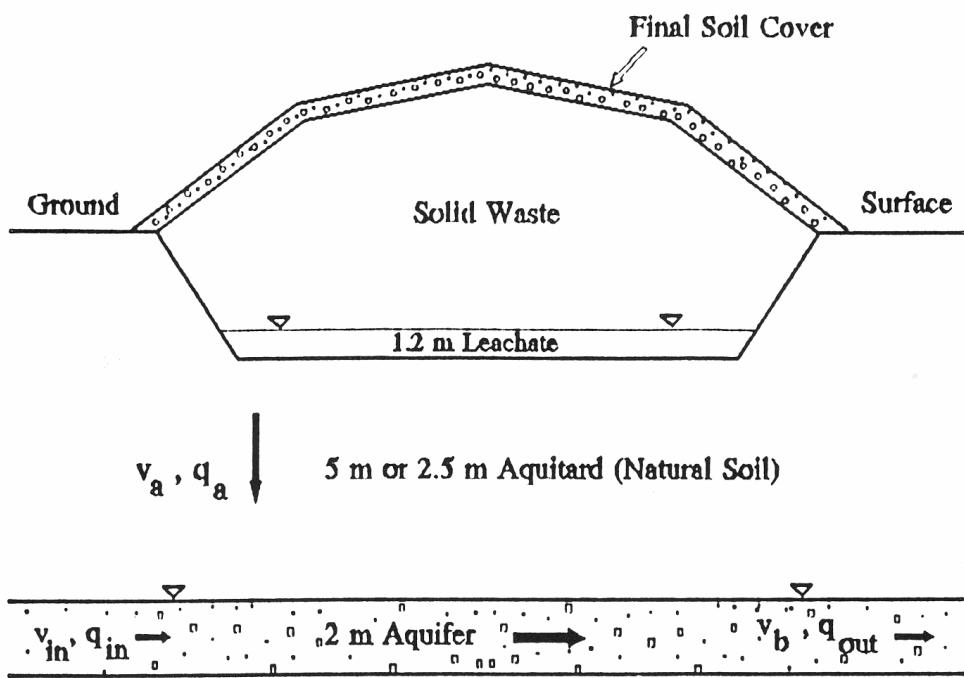
## ۲- آزمایشها انتشار روی لایه های خاک مانع انتقال به دلیل اهمیت پارامتر کلیدی انتشار در انتقال از میان خاک

جدول ۱ - خصوصیات مکانیکی خاکهای مورد استفاده در آزمایش‌های انتشار

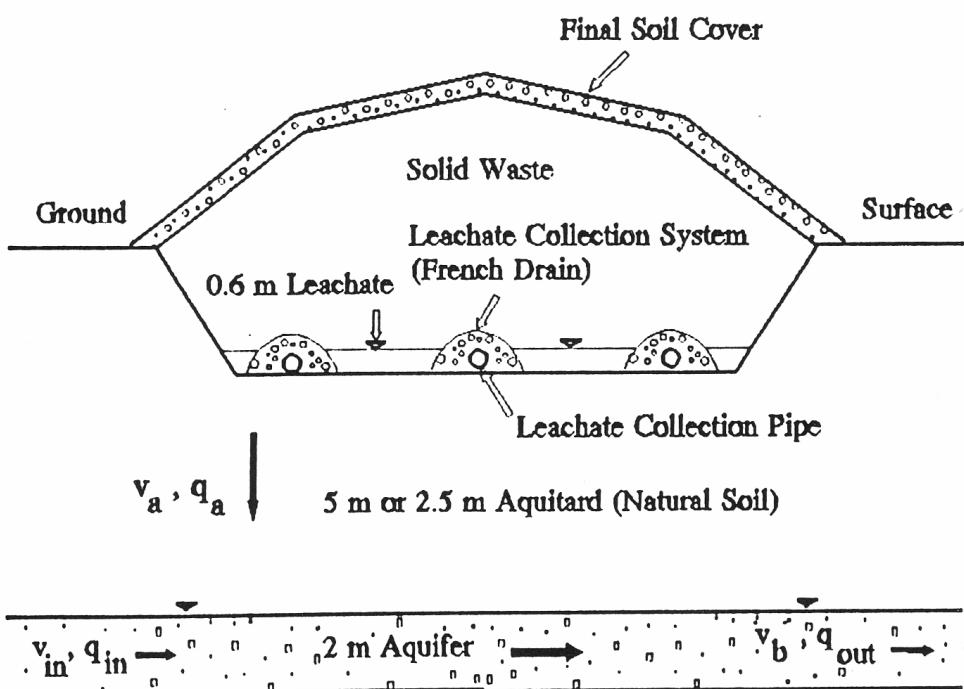
نمونه های D4 الی D8	نمونه D3	نمونه D2	نمونه D1	پارامتر
CH	CL	ML	CH	نوع خاک
۵۴/۵	۴۲	۴۲	۵۲/۹	حد روانی (%)
۲۵/۵	۱۷	۳۴	۱۰/۳	حد خمیری (%)
۲/۷۶	۲/۸۶	۲/۸۵	۲/۷۴	چگالی ویژه
۱/۵	۱/۸	۱/۹	۱/۵	دانسیته ظاهری در صحراء ( $\text{g}/\text{cm}^3$ )



شکل ۱ - نتایج آزمایشگاهی و پیش بینی شده برای آزمایش انتشار روی نمونه خاک D8، **الف**: نتایج مشاهدهای و پیش بینی شده غلظت نسبت به زمان در مخزن آلودگی ، **ب**: نتایج مشاهدهای و پیش بینی شده غلظت نسبت به ارتفاع خاک. شکل شماتیک لوله آزمایش انتشار در داخل شکل (ب) مشاهده می شود.



شکل ۲ - شکل شماتیک مدفن زباله غیر مهندسی (گزینه اول)



شکل ۳ - شکل شماتیک مدفن زباله با زهکش های فرانسوی (گزینه دوم)

یون کلر و خاکهای مشابه همچو ای دارد [۱۶]. نمونه‌ای از نمودارهای مشاهده‌ای و پیش‌بینی شده برای آزمایش انتشار خاک D8 در شکل (۱) نشان داده شده است.

در محاسبات انتقال آلودگی برای چهار گزینه مدفن، برای خاک طبیعی زیر مدفن<sup>۲</sup> از ضریب انتشار میانگین ( $m^2/s$ )  $10^{-10} \times 8/6$  و برای لایه خاک رسی کوییده شده با تراکم استاندارد از ضریب انتشار میانگین ( $m^2/s$ )  $10^{-10} \times 4/6$  استفاده شد. این دو مقدار میانگین، از نتایج مشاهده‌ای و نظری مربوط به نمونه‌های خاک که از صحت بیشتری برخوردارند استفاده شده، و در داخل محدوده مقادیر به دست آمده در آزمایشها قرار دارد. در تعدادی از مطالعات، ضرایب انتشار حاصل از نتایج مشاهده‌ای و تئوریک مخزن آلودگی به همراه نتایج حاصل از ستون خاک ارائه شده است. در این مطالعه نیز از همین رویه برای ارائه کامل نتایج استفاده شده است [۱۶].

### ۳- گزینه‌های مختلف مدفن زباله

چهار گزینه مختلف برای مدفن زباله در نظر گرفته شدند. گزینه اول غیر مهندسی و سه گزینه دیگر دارای المانهای مهندسی مختلف بوده و در مقایسه با حداقل استاندارد مهندسی مدفن زباله (Subtitle D Landfill) [۱۷]، گزینه‌های نیمه مهندسی محسوب می‌شوند. مقطع عرضی چهار گزینه در نظر گرفته شده در شکلهای (۲) الی (۵) نشان داده شده و در ادامه توضیح داده شده‌اند.

در اثر اختلاف پتانسیل موجود بین ارتفاع شیرابه در کف مدفن و ارتفاع آب زیر زمینی (که همتراز با مرز بین لایه رسی و سفره آبدار فرض شده است)، یونهای شیمیایی موجود در شیرابه (در این مطالعه یون کلر) با مکانیزم‌های جابه جایی با حرکت (حرکت آلاینده‌ها به همراه جریان آب زیر زمینی با سرعت دارسی  $v_a$ ) و انتشار (حرکت آلاینده‌ها در اثر پتانسیل غلظت و با ضریب انتشار  $D_e$ ) در جهت قائم از کف مدفن به طرف سفره آبدار حرکت می‌کنند. در بالا دست مدفن، آب زیر زمینی در سفره با سرعت و دبی (در واحد سطح) ورودی  $v_{in}$  و

ارتفاع محلول معادل حجمی آن آب قطر اضافه شد. پس از مدت زمان معین (۸ الی ۱۲ روز) محلول کلرورسدیم از مخزن آلوده بالای خاک تخلیه شده، و خاک از لوله آزمایش بیرون کشیده شده و به قطعات تقریباً مساوی برشیده شدند. آب منفذی قطعات خاک که اکنون دارای یونهای کلر و سدیم انتقال یافته به طریق انتشار است، توسط دستگاه استحصال آب منفذی خاک، استخراج شد [۷]. سپس نمونه محلولهای برداشت شده از مخزن آلوده و محلول‌های آب منفذی به دست آمده از قطعات خاک، برای تعیین غلظت یون کلر توسط دستگاه یون متر مجهز به الکترود انتخابی یون کلر، تحلیل شدند. نتایج مشاهده شده غلظت در دو نمودار غلظت - زمان و غلظت - ارتفاع خاک برای هر آزمایش انتشار ترسیم شدند.

### ۲-۲- تعیین ضرایب انتشار

ضرایب انتشار یون کلر در هر خاک با استفاده از دو نمودار مشاهده شده در پایان هر آزمایش و با استفاده از نرم افزار POLLUTE تعیین شدند. در این روش با استفاده از داده‌های هندسی، فیزیکی، و شیمیایی هر آزمایش، ضریب انتشاری که بهترین منحنی برآذش شده (منحنی پیش‌بینی شده) را روی داده‌های مشاهده شده در نمودارهای غلظت - زمان و غلظت - ارتفاع خاک (به طور جداگانه) نتیجه دهد، به عنوان محدوده ضریب انتشار یون کلر در آن خاک تعیین می‌شود [۱۲، ۷ و ۱۳]. جدول (۲) نتایج به دست آمده در آزمایشات انتشار را نشان می‌دهد. ضرایب انتشار به دست آمده توسط نتایج غلظت - زمان در مخزن آلودگی  $[D_{e(res)}]$  در محدوده ( $m^2/s$ )  $10^{-10} \times 1/49 \times 10^{-10$  الی  $7/41 \times 10^{-10}$ ، و ضرایب انتشار به دست آمده توسط نتایج غلظت - ارتفاع خاک  $[D_{e(soil)}]$  در محدوده ( $m^2/s$ )  $10^{-10} \times 4/63 \times 10^{-10$  الی  $10/0 \times 10^{-10}$  قرار دارند. با تلفیق این دو محدوده، دامنه تغییرات ضریب انتشار در خاک‌های ریزدانه آزمایش شده در این مطالعه در محدوده ( $m^2/s$ )  $10^{-10} \times 1/49 \times 10^{-10$  الی  $10/0 \times 10^{-10}$  قرار می‌گیرند. این مقادیر به خوبی با مقادیر ارائه شده توسط محققان دیگر برای

جدول ۲ - داده‌ها و نتایج آزمایش‌های انتشار

شماره نمونه خاک	مدت زمان آزمایش (روز)	ارتفاع خاک (cm)	NaCl (cm)	ارتفاع در منیع (cm <sup>3</sup> / cm <sup>3</sup> )	$\theta$ (cm <sup>3</sup> / cm <sup>3</sup> )	$C_o$ (mg/l)	$C_b$ (mg/l)	$\rho$ (g/cm <sup>3</sup> )	$D_{e(res)} \times 10^{10}$ (m <sup>2</sup> /s)	$D_{e(soil)} \times 10^{10}$ (m <sup>2</sup> /s)
D1	۱۰	۱۲/۱	۳	۰/۴۳	۲۰۰۷	۳۷۳	۱/۴۱	۱/۴۹	۹/۶۸	
D2	۱۰	۱۳	۲/۱	۰/۴۲	۲۱۰۰	۴۸۱	۱/۳۷	۱/۵۰	۹/۲۴	
D3	۱۰	۱۲/۷	۲/۱	۰/۳۸	۱۹۸۰	۸۶۵	۱/۴۹	۴/۴۰	۱۰/۰	
D4	۹	۱۱/۸	۳/۴	۰/۴۲	۱۹۹۵	۱۱۸	۱/۴۰	۴/۰۱	۹/۸۸	
D5	۹	۱۱/۸	۲/۱	۰/۳۵	۱۹۱۳	۱۱۸	۱/۴۶	۷/۴۱	۸/۱۰	
D6	۱۰	۱۱/۷	۳	۰/۳۹	۱۹۹۵	۱۱۸	۱/۴۱	۲/۳۱	۸/۷۳	
D7	۱۰	۱۱/۸	۳	۰/۳۸	۲۰۵۰	۱۱۸	۱/۴۲	۳/۷۰	۷/۴۴	
D8	۱۱/۸	۱۱/۷	۳/۴	۰/۳۰	۲۰۰۰	۱۱۸	۱/۷	۶/۲۵	۴/۶۳	

۱ درجه رطوبت حجمی خاک

۲ غلظت اولیه یون کلر در مخزن هنگام شروع آزمایش

۳ غلظت پیشینه (background) یون کلر در خاک

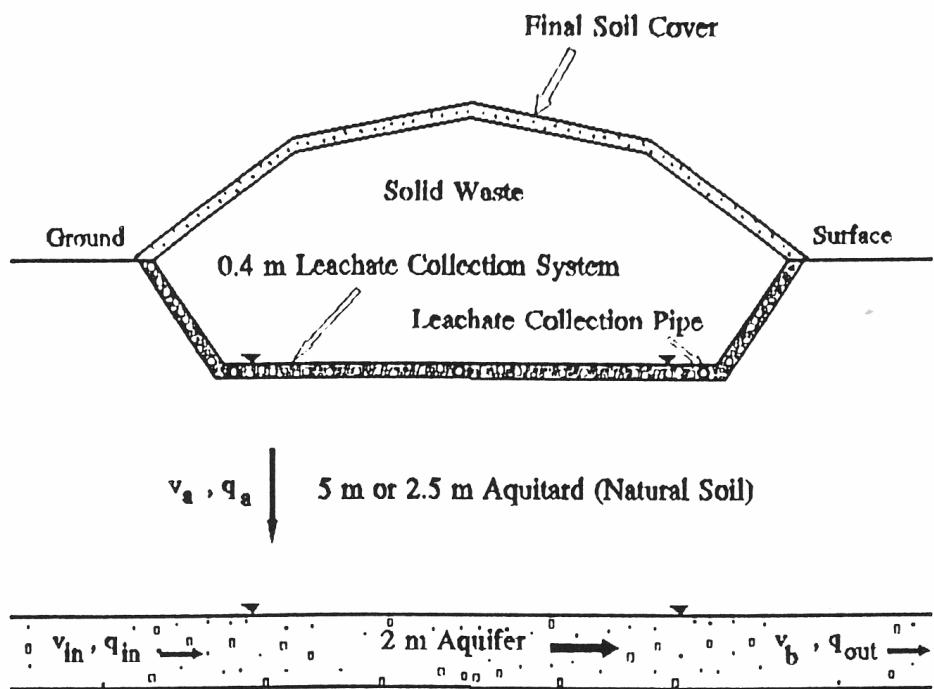
۴ دانسیته خشک خاک

شرط مرزی متفاوت (۱) غلظت ثابت ماده آلوده و (۲) جرم محدود ماده آلوده در نظر گرفته شدند [۱۱]. در حالت دوم برای زهکش‌های شیرابه، دو حالت (۱) با جمع آوری شیرابه (m/a) متر در سال ۰/۲ و ۰/۱ (Q<sub>e</sub>) و (۲) بدون جمع آوری شیرابه (m/a) متر در سال ۰/۰ (Q<sub>e</sub>) در نظر گرفته شدند. حالت دوم به معنی انسداد زهکش‌ها در اثر عوامل فیزیکی و شیمیابی است که در مدت زمان بهره برداری از مدافن امری محتمل محسوب می‌شود [۱۹]. ضخامت سفره آبدار ۲ متر و ابعاد مدافن در پلان ۲۰۰ متر طول (در جهت جريان آب در سفره آبدار) و ۱۰۰ متر عرض در نظر گرفته شده است. جدول (۳) داده‌های استفاده شده در محاسبات انتقال را برای چهار گزینه در نظر گرفته شده نشان می‌دهد.

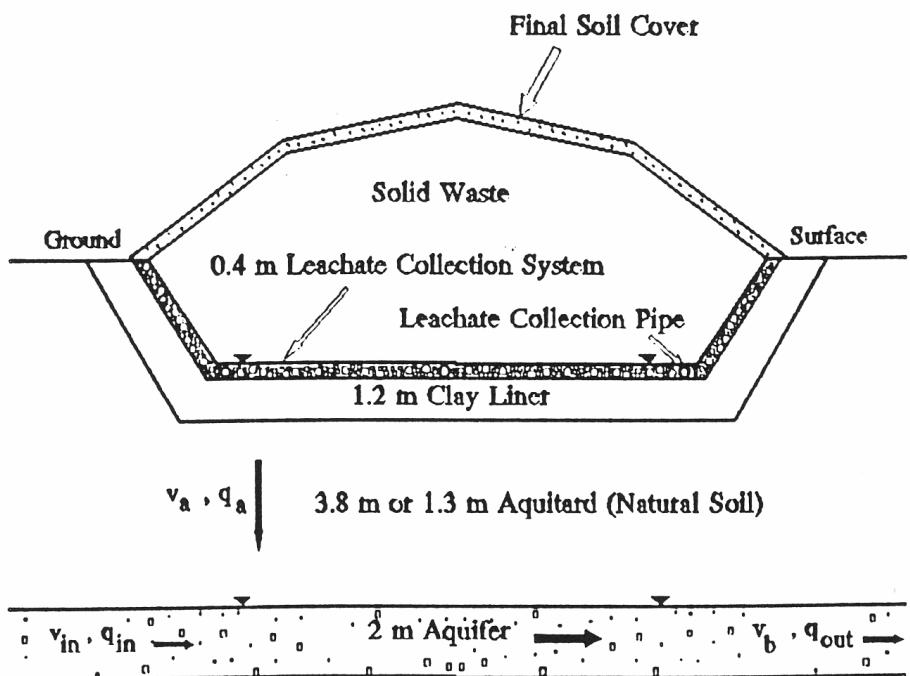
### ۱-۳ گزینه اول: مدافن غیر مهندسی

شکل (۲) مقطع عرضی یک مدافن غیر مهندسی را نشان می‌دهد. در کف مدافن هیچ لایه مهندسی (لایه زهکش شیرابه و لایه رسی کوبیده شده یا لاینر) تعبیه نشده، و زباله‌ها در تماس

$q_{in}$  وارد شده و در پایین دست مدافن با سرعت و دبی (در واحد سطح) خروجی  $v_b$  و  $q_{out}$  خارج می‌شود. آب ورودی به سفره از بالا ( $q_a$ ،  $v_a$ ) با آب ورودی افقی در سفره ( $q_{in}$ ،  $v_{in}$ ) جمع شده و آب خروجی ( $q_{out}$ ،  $v_b$ ) را تشکیل می‌دهد [۱۱]. شکلهای (۲) تا (۴). پس از رسیدن به سفره آبدار حرکت افقی آب یونها را در جهت جريان آب زیر زمینی انتقال می‌دهد. در تمام گزینه‌ها محاسبات انتقال برای دو حالت متفاوت ۲/۵ متر و ۵/۰ متر برای ضخامت زمین طبیعی و همچنین دو ضریب نفوذپذیری هیدرولیکی متفاوت ( $m/s$ )  $5/0 \times 10^{-11}$  و  $1/0 \times 10^{-9}$  بیست برابر آن یعنی ( $m/s$ ) برابر زمین طبیعی، انجام پذیرفت. انتخاب این محدوده از ضریب نفوذپذیری هیدرولیکی برای خاک زمین طبیعی، به دلیل بافت نسبتاً متراکم خاکهای ریزدانه سیلتی- رسی منطقه دفن زباله ارومیه بوده و از منابع و اطلاعات موجود استخراج شده است [۱۸]. در هر گزینه، سرعت دارسی رو به پایین ( $v_a$ ) و سرعت خروجی ( $v_b$ ) براساس ضخامت لایه خاک و ضریب نفوذپذیری هیدرولیکی آن محاسبه شد. در کف مدافن زباله نیز دو



شکل ۴ - شکل شماتیک مدفن زباله با زهکش سفره ای (گزینه سوم)



شکل ۵ - شکل شماتیک مدفن زباله با زهکش سفره ای و لایه رسی کوبیده شده (گزینه چهارم)

جدول ۳ - داده های استفاده شده در محاسبات انتقال آلودگی برای چهار گزینه مدفن

مقادیر	پارامترها
$1/3 - 2/5 - 3/8 - 5$	ضخامت لایه خاک طبیعی (m) (Aquitard)
$8/6 \times 10^{-10}$	ضریب انتشار موثر خاک طبیعی ( $m^2/s$ )
$1/2$	ضخامت لایه خاک کوبیده شده (m) (Liner)
$4/6 \times 10^{-10}$	ضریب انتشار موثر خاک کوبیده شده ( $m^2/s$ )
$2$	ضخامت سفره آبدار (m)
$0/44$	درجه تخلخل خاک طبیعی
$0/3$	درجه تخلخل خاک کوبیده شده
$0/35$	درجه تخلخل سفره آبدار
$1/5$	دانسیته خشک خاک طبیعی ( $g/cm^3$ )
$1/7$	دانسیته خشک خاک کوبیده شده ( $g/cm^3$ )
$5/0 \times 10^{-9} / 10 \times 10^{-11}$	ضریب نفوذپذیری هیدرولیکی خاک طبیعی ( $m/s$ )
$5/0 \times 10^{-11}$	ضریب نفوذپذیری هیدرولیکی خاک کوبیده شده ( $m/s$ )
$4800$	غلظت اولیه یون کلر در کف مدفن (mg/l)
$118$	غلظت اولیه یون کلر در خاک (mg/l)
$0/046$ الی $0/0017$	سرعت دارسی رو به پائین، $v_a$ ( $m/yr$ )
$6$	سرعت ورودی آب در سفره آبدار، $v_{in}$ ( $m/yr$ )
$6/61$ الی $0/96$	سرعت خروجی آب در سفره آبدار، $v_b$ ( $m/yr$ )
$1/2 - 0/6 - 0/4$	ارتفاع شیرابه در کف مدفن (m)
$0/2 - 0/1 - 0$	میزان زهکشی شیرابه در لایه زهکش، $Q_c$ (m/a)
$200$	طول مدفن (m)
$100$	عرض مدفن (m)

۱. (m/yr) به معنی متر بر سال است.

(طرح فوکوکا) استفاده شد. در میان مصالح سنگی زهکش (لوله های پلی اتیلنی سوراخ دار برای جمع آوری و انتقال شیرابه از کف مدفن تعییه شده اند. هرچند استفاده از این نوع سیستم جمع آوری شیرابه دیگر چندان متداول نیست لکن استفاده از این نوع زهکش در مدفن های زیاله کشور به دلیل محدودیتهای اعتباری قدمی مشیت در جهت کنترل شیرابه می تواند محسوب شود. در مقایسه با گزینه اول، به دلیل وجود زهکش های فرانسوی مقداری از شیرابه در کف مدفن

مستقیم با زمین طبیعی رسی هستند. ارتفاع شیرابه انباشته شده در کف مدفن  $1/2$  متر فرض شده است. در زیر لایه رسی، لایه آبدار وجود دارد که جریان آب زیر زمینی با سرعت مشخص به صورت افقی در آن جریان دارد.

### ۲-۳ گزینه دوم: مدفن با زهکش های فرانسوی

شکل (۳) مقطع عرضی این گزینه از طرح مدفن را نشان می دهد. از این نوع زهکش ها در مدفن آزمایشی کهریزک تهران

(مجموعاً با ضخامت لاینر رسی ۵ متر) و در حالت دیگر ۱/۳ متر (مجموعاً با ضخامت لاینر رسی ۲/۵ متر) در نظر گرفته شده است. در دو حالت فوق برای محاسبه سرعت دارسی رو به پایین، از ضریب نفوذ پذیری هیدرولیکی معادل دو لایه (لاینر رسی و لایه زمین طبیعی) استفاده شده است.

#### ۴- مدل نظری مکانیزم‌های حرکتی و شرایط مرزی

انتقال آلاینده‌ها از میان لایه‌های خاک با مکانیزم‌های حرکتی جابه‌جایی با حرکت، و انتشار، به همراه عمل جذب و تجزیه، با معادله زیر تعریف می‌شود [۱۴ و ۱۵]:

$$(\theta + \rho K_d) \frac{\partial c}{\partial t} = \theta D \frac{\partial^2 c}{\partial z^2} - \theta v \frac{\partial c}{\partial z} \quad (1)$$

در این معادله  $\theta$  درجه رطوبت حجمی خاک (در خاک اشباع همان درجه تخلخل خاک،  $n$  است)،  $\rho$  دانسیته خشک خاک ( $M/L^3$ )،  $K_d$  ضریب توزیعی یون در خاک ( $M/L^3$ )، که برای یون کلر مقدار آن صفر است،  $c$  غلظت یون در خاک در زمان  $t$  ( $M/L^3$ )،  $D$  ضریب پخش شدگی هیدرودینامیکی که از مجموع دو ضریب انتشار موثر ( $D_e$ ) و ضریب پخش شدگی مکانیکی ( $D_{md}$ ) تشکیل شده است ( $L^2/T$ )،  $z$  عمق در خاک ( $L$ )، و سرعت جريان آب زیر زمینی ( $v_a$ ) ( $L/T$ ) است.

شرط مرزی در کف مدنن که در آن یونهای شیرابه با غلظت معین به لایه‌های زیرین خاک حرکت کرده و باعث کاهش غلظت در کف و در طول زمان می‌شود، با معادله زیر تعریف می‌شود:

$$c_s(t) = c_0 - \frac{1}{H_f} \int_0^t f_s d\tau - \frac{q_c}{H_f} \int_0^t c_s(\tau) d\tau \quad (2)$$

در این معادله  $c_s(t)$  غلظت یون در کف مدنن پس از مدت زمان  $t$  ( $M/L^3$ )،  $c_0$  غلظت اولیه یون در کف مدنن،  $H_f$  ارتفاع معادل شیرابه در کف مدنن (و یا داخل لایه زهکش) ( $L$ )،  $f_s$  جرم یون عبور کرده در واحد سطح کف مدنن و در واحد زمان ( $M/L^2/T$ )، و  $q_c$  حجم شیرابه زهکشی شده از کف مدنن در واحد سطح و در واحد زمان ( $L^3/T$ ) است.

شرط مرزی در سفره آبدار در زیر مدنن که یونهای

جمع آوری شده و ارتفاع انباشت شیرابه در کف کاهش خواهد یافت. بدین جهت این ارتفاع در محاسبات گزینه دوم حدود ۰/۶ متر فرض شده است. این میزان کاهش، باعث کاهش شیب هیدرولیکی و سرعت دارسی رو به پایین و کاهش سرعت خروجی از کف مدنن در سفره آبدار ( $v_b$ ) خواهد شد.

#### ۳-۳ گزینه سوم: مدنن با زهکش سفره‌ای

شکل (۴) مقطع عرضی این گزینه از طرح مدنن را نشان می‌دهد. در این طرح یک لایه زهکش شیرابه با ضخامت ۴۰ سانتی متر که از سنگدانه‌هایی به قطر ۲ الی ۵ سانتی متر تشکیل شده و به صورت سفره‌ای در سرتاسر کف و دیواره‌های مدنن امتداد دارد، استفاده شده است. زمین طبیعی زیر لایه زهکش از خاک ریز دانه تشکیل شده و دارای نفوذپذیری هیدرولیکی کمی است؛ در غیر این صورت نمی‌توان از زهکش استفاده کرد. به دلیل سهولت و راندمان بالای جمع آوری و انتقال شیرابه در این طرح، ارتفاع انباشت شیرابه در کف مدنن کم و حداقل برابر با ضخامت لایه یعنی ۴۰ سانتی متر در نظر گرفته شده است. در این طرح نیز دو حالت (۱) زهکشی صفر (انسداد زهکش) و (۲) زهکشی به میزان (متر در سال)  $Q_c = ۰/۲$  در نظر گرفته شده است.

#### ۴- گزینه چهارم: مدنن با زهکش سفره‌ای و لایه رسی متراکم

مقطع عرضی این گزینه از طرح مدنن در شکل (۵) نشان داده شده است. در این طرح علاوه بر لایه زهکش سفره‌ای شیرابه، یک لایه رسی کوپیده شده به ضخامت ۱/۲ متر و با ضریب نفوذ پذیری هیدرولیکی ( $m/s$ )  $5/0 \times 10^{-11}$  در زیر لایه زهکش و در روی زمین طبیعی اجرا شده است. این طرح به دلیل برخورداری از دو المان مهندسی (لایه‌های زهکش و لاینر رسی کوپیده شده) نسبت به سه طرح بالا مهندسی تر بوده و از نظر تیپ به مدنن استاندارد D Subtitle که دارای یک لایه ژئومبرین بین لایه زهکش و لاینر رسی است، نزدیکتر است [۱۷]. در این طرح ضخامت لایه زمین طبیعی در یک حالت ۳/۸ متر

محاسبات در حالت شرط مرزی غلظت ثابت و شرط مرزی غلظت یا جرم محدود در کف مدفن، نشان می‌دهد که در ابتدا در یک فاصله زمانی محدود، غلظت در سفره آبدار به میزانی کمتر از غلظت پیشینه خاک کاهش یافته، سپس تدریجاً افزایش می‌یابد. کاهش ابتدایی غلظت، در اثر نفوذ یونهای پیشینه خاک به داخل سفره و سپس شسته شدن این یونها در اثر حرکت افقی آب زیر زمینی در سفره با سرعت کف خروجی، است. در طی این مدت یونهای موجود در شیرابه، از کف مدفن، در جهت پایین به طرف سفره حرکت می‌کنند لکن با یک تاخیر زمانی به سفره می‌رسند. پس از رسیدن یونهای شیرابه به سفره آبدار (با مکانیزم‌های حرکتی جایه جایی با حرکت و انتشار)، غلظت در سفره رو به افزایش می‌گذارد. در حالت شرط مرزی غلظت ثابت، این افزایش در طی مدت معین به یک میزان مشخص رسیده و سپس ثابت می‌ماند. لکن در حالت شرط مرزی با غلظت و یا جرم محدود، به دلیل محدود بودن تعداد یونها در شیرابه کف مدفن، غلظت در طی مدت معین به یک میزان حداقل رسیده و سپس کاهش می‌یابد. در هر دو شرط مرزی فوق (و سایر حالتهای در نظر گرفته شده)، معیار ارزیابی، افزایش غلظت در سفره آبدار از میزان استاندارد ۲۵۰ میلی گرم در لیتر است که در زیر برای هر گزینه مورد بحث قرار می‌گیرد.

**مدفن غیر مهندسی:** شکل (۶) تغییرات غلظت یون کلر در سفره آبدار را در طول زمان برای این نوع م Rafn نشان می‌دهد. در حالتی که ضخامت زمین طبیعی ۵ متر است، با شرایط در نظر گرفته شده در هر دو حالت غلظت ثابت و جرم محدود، غلظت یون کلر هرگز به حد مجاز نمی‌رسد. لکن وقتی ضخامت زمین به  $\frac{2}{5}$  متر کاهش یابد، فقط در حالت غلظت ثابت، غلظت پس از حدود ۶۳ سال از حد مجاز تجاوز می‌کند. کاهش ضخامت زمین طبیعی باعث افزایش گرادیان هیدرولیکی و سرعت دارسی و همچنین افزایش گرادیان غلظت (در اثر کوتاه شدن مسیر حرکت انتشاری) می‌شود. در نتیجه سرعت و

شیمیایی در طی مدت زمان معین پس از عبور از لایه‌های بالاتر به آن وارد می‌شوند، با معادله زیر تعریف می‌شود:

$$c_R(t) = \int_0^t \left[ \frac{f_R(\tau)}{h} \right] d\tau \quad (3)$$

در این معادله  $c_R(t)$  غلظت یون در سفره آبدار (در مرز بین سفره و لایه با لاتر) در زمان  $t$ ،  $f_R(\tau)$  جرم وارد شده به سفره در واحد سطح و در واحد زمان ( $M/L^2/T$ )، و  $h$  ضخامت سفره ( $L$ ) است.

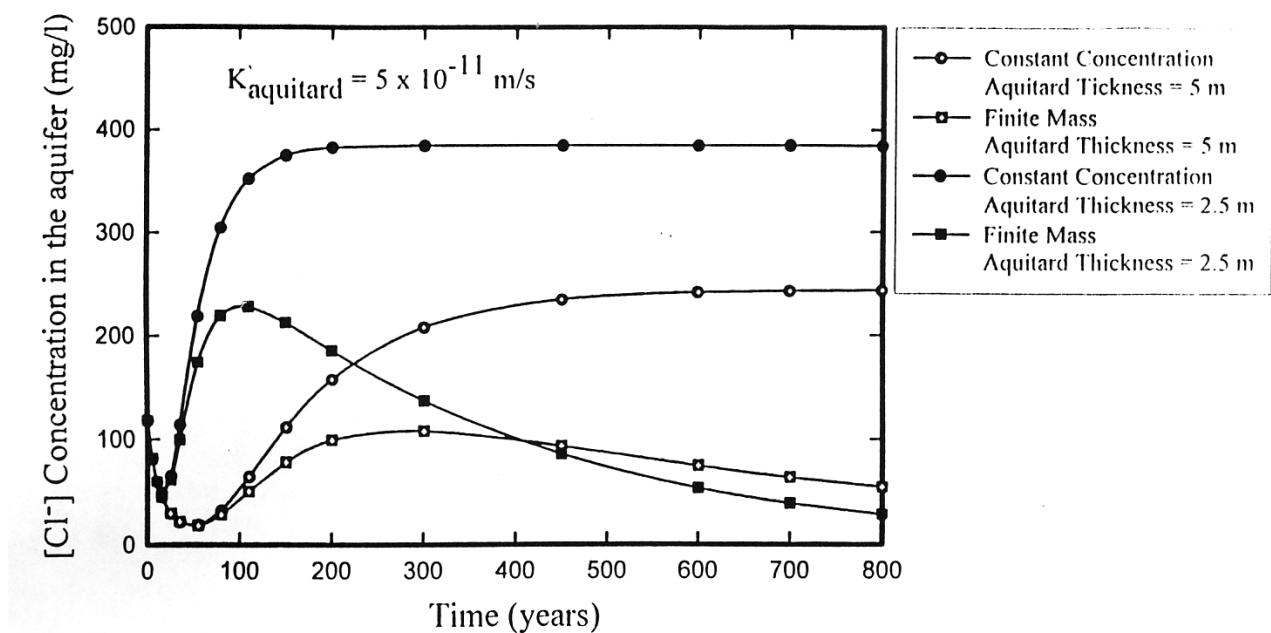
حل معادله (۱) با شرایط مرزی تعریف شده توسط معادلات (۲) و (۳) توسط بوکزورو و با استفاده از روش لایه محدود ارائه شده [۱۴ و ۱۵] و در کد رایانه‌ای POLLUTE که در این مطالعه مورد استفاده قرار گرفته، تعییه شده است [۱۱].

## ۵- بحث و نتیجه‌گیری

شرایط مرزی و هندسی متنوعی برای م Rafn ها در محاسبات در نظر گرفته شده است و تاثیر این شرایط روی غلظت یون کلر در سفره آبدار در طول زمان، با هم مقایسه شده اند. به طور خلاصه این شرایط را در ۵ مورد می‌توان خلاصه کرد: (۱) تاثیر غلظت ثابت نسبت به غلظت یا جرم محدود در کف مدفن، (۲) تاثیر ضخامت لایه زمین طبیعی، (۳) تاثیر میزان زهکشی شیرابه در کف مدفن، (۴) تاثیر ضریب نفوذپذیری لایه زمین طبیعی (و یا سرعت دارسی رو به پایین)، و (۵) تاثیر سرعت خروجی از کف در سفره آبدار.

جدول (۳) تعدادی از داده‌های استفاده شده در محاسبات را برای هر چهار گزینه نشان می‌دهد. نتایج محاسبات به صورت نمودارهای غلظت یون کلر در سفره آبدار نسبت به زمان، در شکل‌های (۶) الی (۱۲) نشان داده شده اند. در زیر نتایج محاسبات برای هر گزینه به صورت مستقل مورد بحث قرار گرفته است. در خاتمه کلیه نتایج در شکل‌های (۱۳) و (۱۴) به صورت نمودار درختی نشان داده شده و چهار گزینه م Rafn از نظر آلوه کردن سفره که همان بالا رفتن غلظت یون کلر از میزان استاندارد است، با هم مقایسه شده اند.

به عنوان یک ویژگی مشترک برای هر چهار گزینه، نتایج



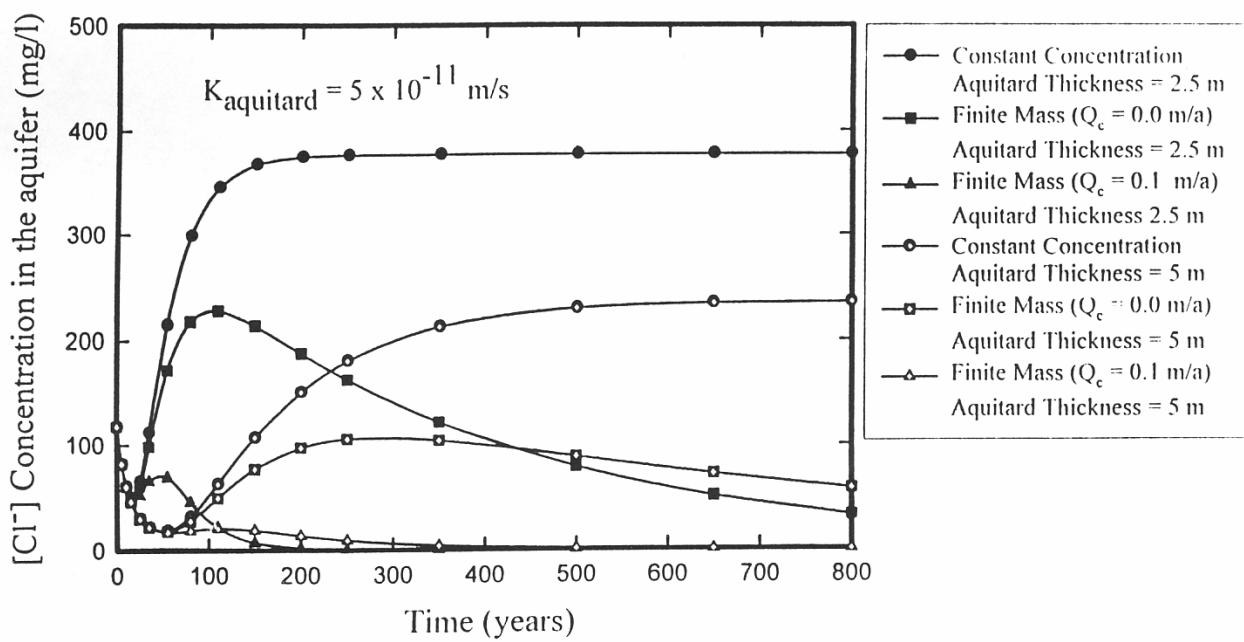
شکل ۶ - تغییرات غلظت یون کلر (Cl) در سفره آبدار نسبت به زمان در مدفع زباله غیرمهندسی (گزینه اول). (۱) تاثیر غلظت ثابت نسبت به غلظت یا جرم محدود در کف مدفع، (۲) تاثیر ضخامت لایه زمین طبیعی

غیر مهندسی، تاثیر مثبت زهکشی را در کنترل و کاهش غلظت در سفره نمایان می سازد. شکل (۸) نیز نتایج حالتی را که ضریب نفوذپذیری زمین به بیست برابر یعنی ( $10 \times 10^{-9}$  m/s) افزایش یافته است، نشان می دهد. افزایش این ضریب باعث افزایش سرعت دارسی در لایه زمین طبیعی و افزایش سرعت خروجی در سفره می شود. در هر دو حالت غلظت ثابت و جرم محدود با عدم زهکشی، و ضخامت ۵ متر برای زمین طبیعی، پس از حدود ۳۵ سال غلظت در سفره به حد مجاز افزایش می یابد. در حالت جرم محدود و عدم زهکشی تغییرات غلظت در سفره به مدت حدود ۱۱۰ سال بالای حد مجاز باقی مانده و سپس کاهش می یابد (منحنی با مریعات توخالی). در صورت زهکشی، آوردگری در سفره با تاخیر یعنی پس از ۵۰ سال اتفاق می افتند (منحنی با مثلثهای توخالی).

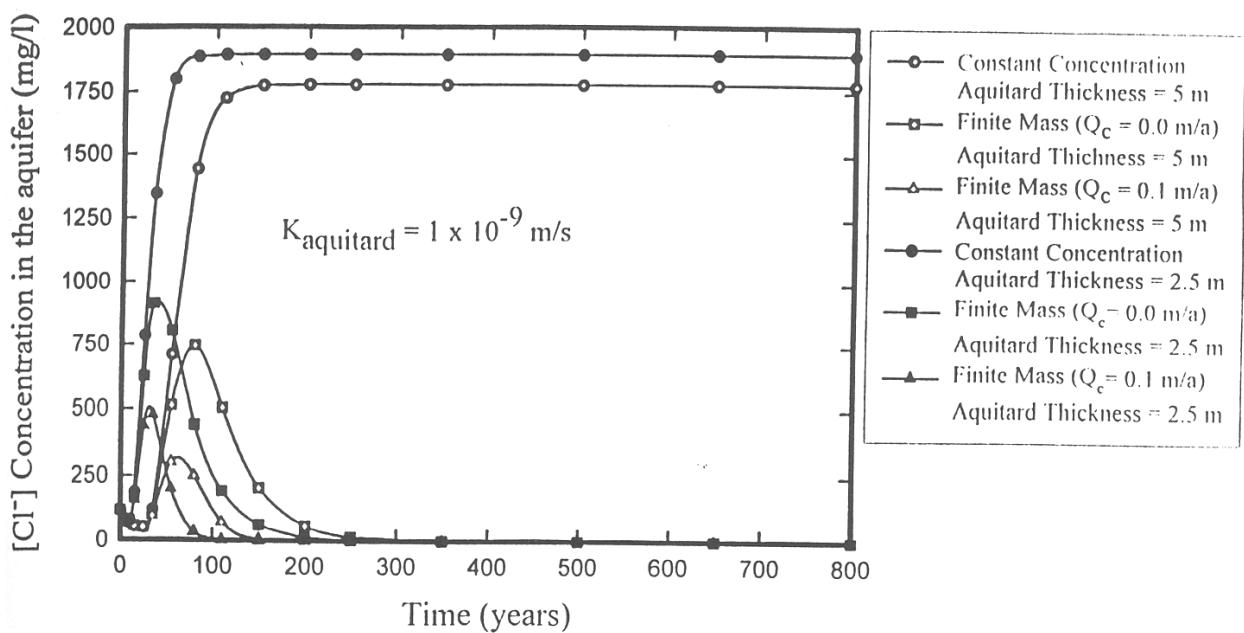
**مدفع با زهکش سفره‌ای:** نتایج محاسبات این مدفع در شکلهای (۹) و (۱۰) نشان داده شده است. در شکل (۹) که

میزان حرکت یونها با مکانیزمهای حرکتی جابجایی با حرکت و انتشار افزایش می یابد (این تاثیر برای سایر گزینه های مدفع در شرایط مشابه مصدق دارد که در ادامه بحث شده است).

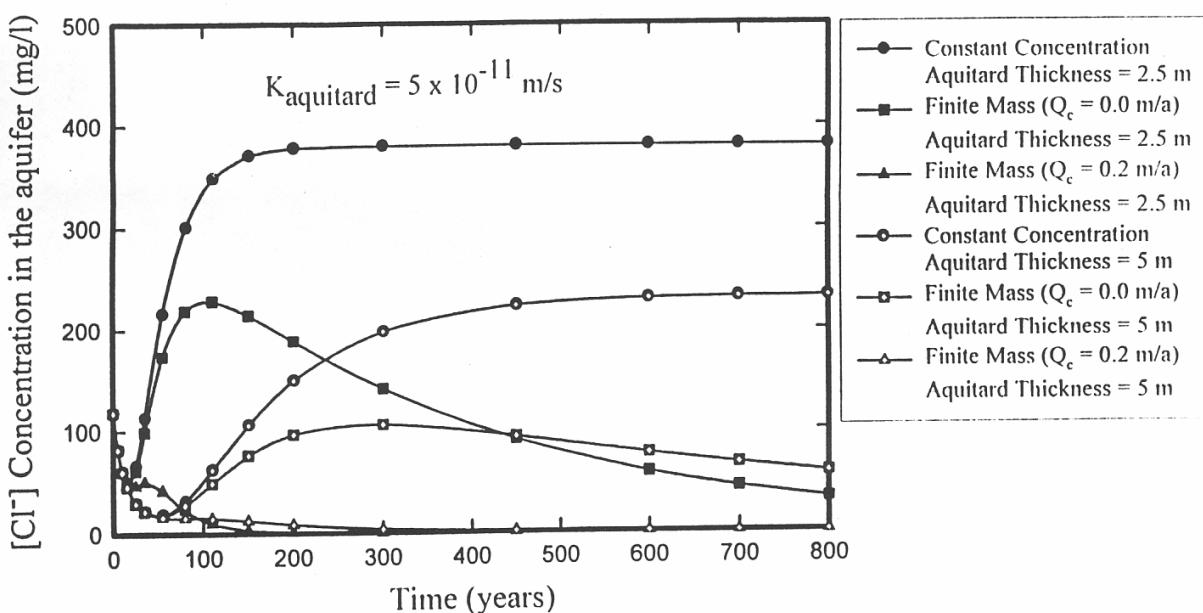
**مدفع با زهکش‌های فرانسوی:** شکلهای (۷) و (۸) نتایج محاسبات این نوع مدفع را نشان می دهد. در شکل (۸) برای حالتی که ضریب نفوذ پذیری هیدرولیکی زمین طبیعی ( $10 \times 10^{-11}$  m/s) است، تاثیر (۱) غلظت ثابت نسبت به جرم محدود، (۲) زهکشی شیرابه (به میزان  $1/5$  متر در سال) نسبت به عدم زهکشی (انسداد زهکش)، و (۳) ضخامت ۵ متر برای زمین طبیعی نسبت به  $2/5$  متر، روی تغییرات غلظت یون کلر در طول زمان، نشان داده شده است. نتایج نشان می دهد که در حالت ضخامت ۵ متر برای زمین طبیعی در هیچ وضعیتی غلظت به حد مجاز نمی رسد، و در حالت  $2/5$  متر فقط در وضعیت غلظت ثابت پس از حدود ۶۳ سال غلظت در سفره از حد مجاز تجاوز خواهد کرد. مقایسه این نتایج با نتایج مدفع



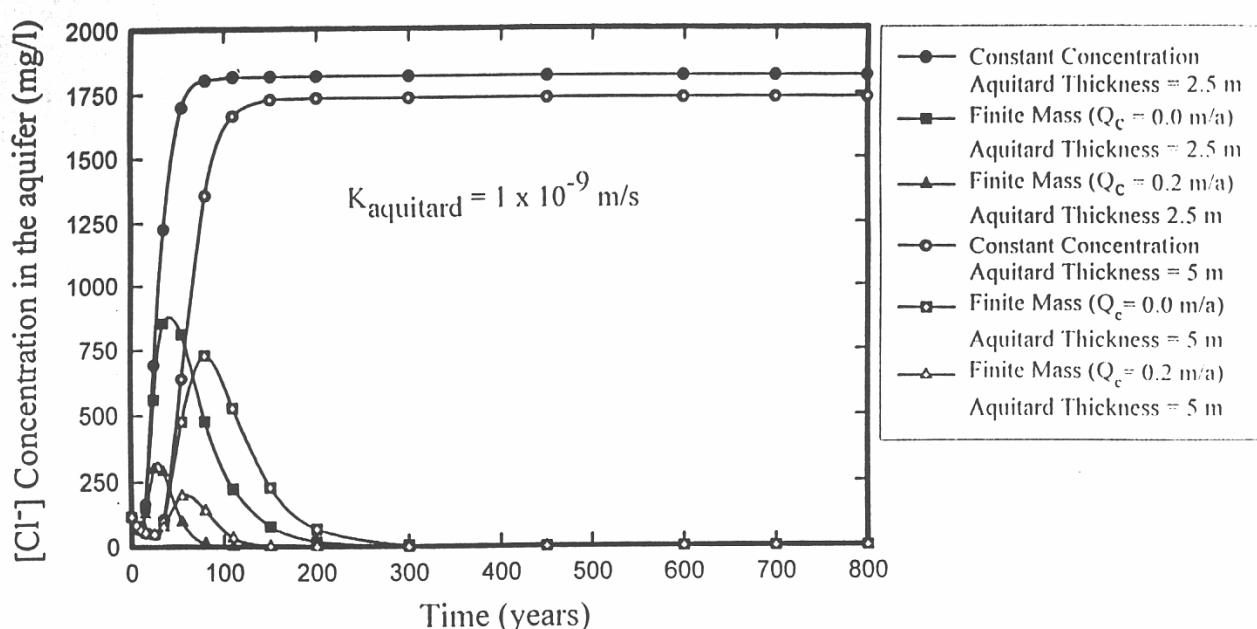
شکل ۷ - تغییرات غلظت یون کلر (Cl) در سفره آبدار نسبت به زمان در مدفن زباله با زهکشی‌های فرانسوی (گزینه دوم) در حالت (۱) تاثیر غلظت ثابت نسبت به غلظت یا جرم محدود در کف مدفن، (۲) تاثیر ضخامت لایه زمین طبیعی، (۳) تاثیر میزان زهکشی شیرابه در کف مدفن.



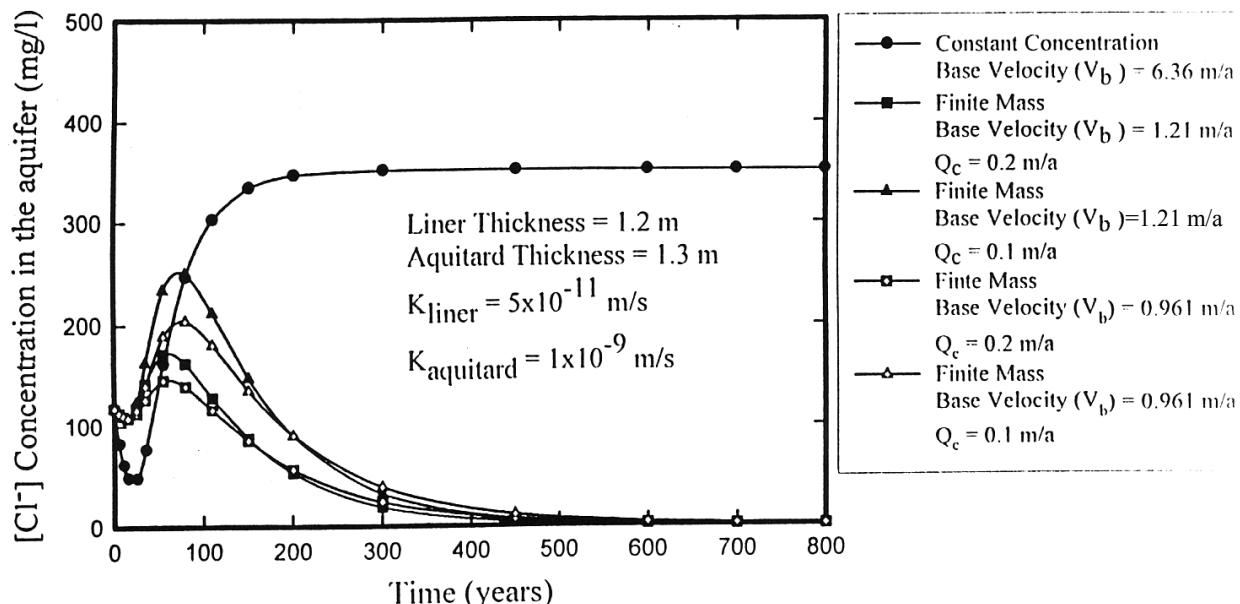
شکل ۸ - تغییرات غلظت یون کلر (Cl) در سفره آبدار نسبت به زمان در مدفن زباله با زهکشی‌های فرانسوی (گزینه دوم) در حالت (۱) تاثیر غلظت ثابت نسبت به غلظت یا جرم محدود در کف مدفن، (۲) تاثیر ضخامت لایه زمین طبیعی، (۳) تاثیر میزان زهکشی شیرابه در کف مدفن.



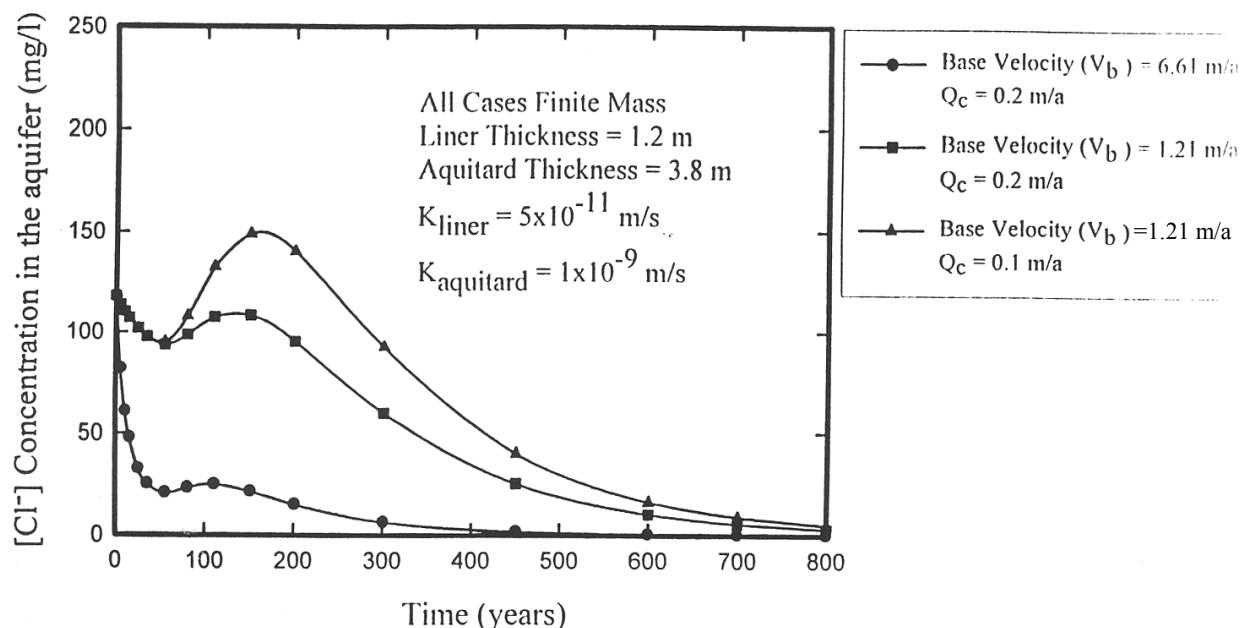
شکل ۹ - تغییرات غلظت یون کلر (Cl) در سفره آبدار نسبت به زمان در مدافن زباله با زهکش سفره ای (گزینه سوم) در حالت (۱) تاثیر غلظت ثابت نسبت به غلظت یا جرم محدود در کف مدافن، (۲) تاثیر ضخامت لایه زمین طبیعی، و (۳) تاثیر میزان زهکشی شیرابه در کف مدافن.



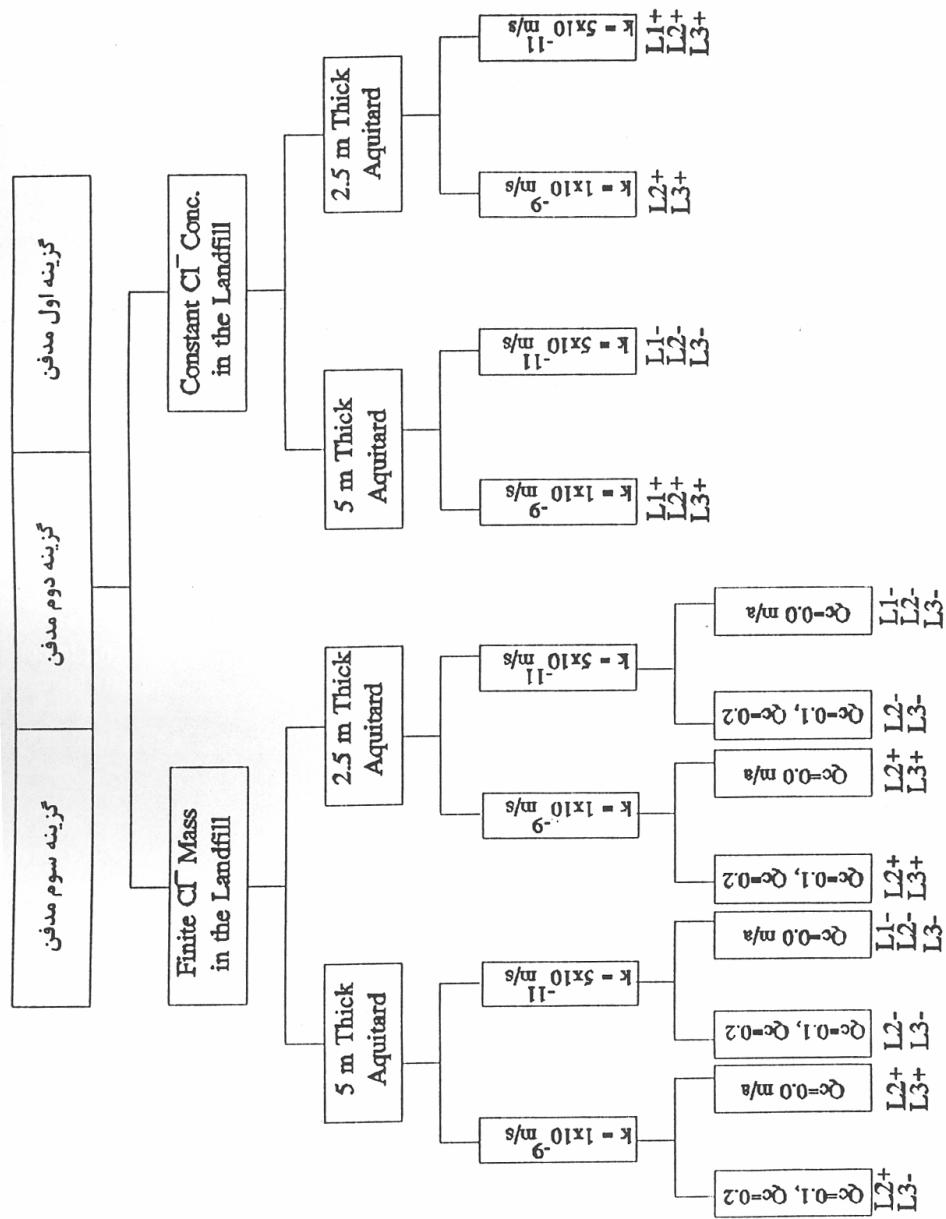
شکل ۱۰ - تغییرات غلظت یون کلر (Cl) در سفره آبدار نسبت به زمان در مدافن زباله با زهکش سفره ای (گزینه سوم) در حالت (۱) تاثیر غلظت ثابت نسبت به غلظت یا جرم محدود در کف مدافن، (۲) تاثیر ضخامت لایه زمین طبیعی، و (۳) تاثیر میزان زهکشی شیرابه در کف مدافن.



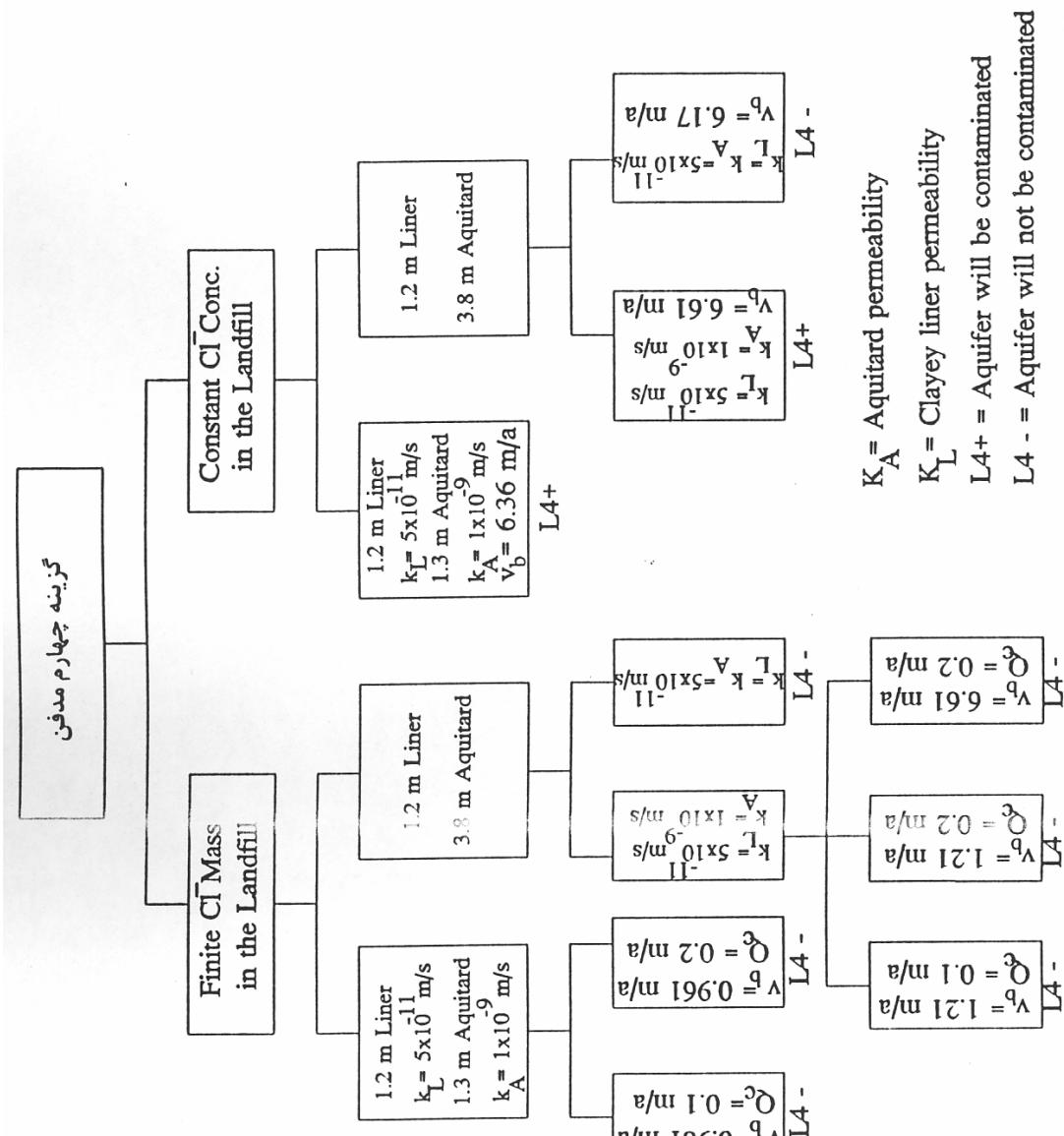
شکل ۱۱ - تغییرات غلظت یون کلر (Cl) در سفره آبدار نسبت به زمان در مدافن زباله با زهکش سفره ای و لاینر رسی کوپیده شده (گزینه چهارم) در حالت ضخامت  $1/3$  متری برای زمین طبیعی ، (۱) تاثیر غلظت ثابت نسبت به غلظت یا جرم محدود در کف مدافن، (۲) تاثیر میزان سرعت خروجی آب در سفره آبدار، و (۳) تاثیر میزان زهکشی شیرابه در کف مدافن.



شکل ۱۲ - تغییرات غلظت یون کلر (Cl) در سفره آبدار نسبت به زمان در مدافن زباله با زهکش سفره ای و لاینر رسی کوپیده شده (گزینه چهارم) در حالت ضخامت  $3/8$  متری برای زمین طبیعی و غلظت یا جرم محدود در کف مدافن ، (۱) تاثیر میزان سرعت خروجی آب در سفره آبدار، و (۲) تاثیر میزان زهکشی شیرابه در کف مدافن.



شکل ۱۳ - نمودار درختی شرایط در نظر گرفته شده برای گزینه های اول، دوم، و سوم مدفن زباله و تابع محاسبات انتقال از نظر آلوگی یا عدم آلوگی سفره آبدار.



شکل ۱۴ - نمودار درختی شرایط در نظر گرفته شده برای گزینه چهارم مدفن زیاله و نتایج محاسبات انتقال از نظر آلوگی با عدم آلوگی سفره آبدار.

اتفاق نمی افتد. نقش موثر لایه زهکش سفره ای شیرابه به همراه لاینر رسی کوییده شده، در کترل و کاهش آلدگی سفره آبدار، به خوبی در نتایج حاصله مشهود است.

**نتیجه‌گیری کلی:** به منظور نتیجه گیری کلی، نتایج به دست آمده در محاسبات چهار گزینه از طرح‌های مدافن که در شکلهای (۶) الی (۱۲) نشان داده شدند، در دو نمودار درختی شماره (۱۳) (گزینه‌های مدافن ۱ و ۲ و ۳ و شماره (۱۴) (گزینه مدافن ۴) نشان داده شده‌اند. به عنوان مثال در این نمودارها کلمه L2 به معنی گزینه (لندفیل) شماره ۲ (مدافن با زهکش فرانسوی) و علامت منفی (-) جلوی آن، به معنی عدم آلدگی سفره (غلظت یون کلر کمتر از حد مجاز ۲۵۰ میلی گرم در لیتر) است. علامت مثبت (+) نیز به معنی آلدوده شدن سفره است. مطابق این دو نمودار درختی و با مقایسه نتایج محاسبات، می‌توان گزینه چهارم را به عنوان یک طرح بهینه در طراحی مدافنهای نیمه مهندسی در کشور استفاده کرد.

## تشکر و قدردانی

کار این مطالعه قسمتی از نتایج پژوهه تحقیقاتی - ملی خاتمه یافته به شماره ثبت ۱۳۵۳ در شورای محترم پژوهش‌های علمی کشور است که با بودجه تخصیص یافته توسط سازمان محترم مدیریت و برنامه ریزی کشور انجام پذیرفته است که بدین وسیله تشکر و قدردانی می‌شود.

## 1. finite layer technique

استفاده جهت آب شرب شهری و منابع آلینده در شهر

نتایج را برای حالت نفوذپذیری کم زمین طبیعی در زیر لایه زهکش نشان می‌دهد، تنها در حالت غلطت ثابت و ضخامت کم زمین، غلطت در سفره پس از حدود ۶۳ سال به حد مجاز می‌رسد. مطابق شکل (۱۰)، با افزایش بیست برابر ضرب بفروذپذیری زمین، در تمام حالتها به جز یک حالت (zechkshi shirabeh و زمین طبیعی ضخیمتر - منحنی با مثلث توخالی)، آلدگی سفره حتمی است و در این یک حالت زهکشی شیرابه توسط زهکش سفره ای به خوبی در کترل و جلوگیری از آلدگی سفره نقش بازی می‌کند. نتایج برای حالت ۲/۵ متر برای زمین طبیعی نیز به صورت منحنیهای با دایره، مربع، و مثلث توخالی نشان داده شده است. از نتایج محاسبات در حالت نفوذپذیری بالای زمین طبیعی که منجر به آلدگی سفره می‌شود، می‌توان به لزوم تعییه لایه رسی کوییده شده (لاینر) در زیر لایه زهکش، پی برد که در ادامه مورد بررسی قرار گرفته است.

مدافن با زهکش سفره ای و لایه رسی متراکم: شکلهای (۱۱) و (۱۲) نتایج محاسبات برای این طرح مدافن را نشان می‌دهد. مطابق شکل (۱۱)، فقط در حالت غلطت ثابت، آلدگی در سفره آبدار اتفاق می‌افتد لکن در بقیه حالت‌ها طرح در نظر گرفته شده به خوبی قادر به کترل و جلوگیری از آلدگی سفره است. کاهش سرعت خروجی در سفره نیز باعث کاهش غلطت در سفره می‌شود. شکل (۱۲) نتایج محاسبات را برای وضعیت زمین طبیعی ضخیمتر در حالت جرم محدود نشان می‌دهد.. مطابق این نتایج در شرایط مختلف در نظر گرفته شده برای زهکشی شیرابه و سرعت خروجی سفره، آلدگی در سفره آبدار

## واژه‌نامه

### 2. aquitard

## مراجع

۱. بدو، ک، "تحقیق در وضعیت منابع آب زیر زمینی مورد

- ارومیه با تاکید بر تعیین حریم بهداشتی برای چاه های آب شرب، ”گزارش پژوهشی، سازمان مدیریت و برنامه ریزی استان آذربایجانغربی، دو جلد، ۲۳۴ صفحه، ۱۳۸۱.
۲. بدرو، ک، ”مواد آلاینده موجود در شیرابه تولیدی از محلهای دفن زباله شهری ارومیه و اثرات آن روی منابع آب سطحی و زیر زمینی منطقه،“ گزارش پژوهشی، شورای پژوهش‌های علمی کشور، ۱۸۰ صفحه، ۱۳۸۰.
3. Loizidou, M., and Kapetanios, E.G., *Effect of Leachate from Landfills on Underground Water Quality.*, The Science of the Total Environment, Elsevier Science Publishers B.V., Volume 128, pp. 69-81, 1993.
4. Chen, P.H., and Wang, C.Y., “Investigation into Municipal Waste Leachate in the Unsaturated Zone of Red Soil,” *Environment International*, Vol. 23, No. 2, pp. 237-245, 1997.
5. Rowe, R.K., Caers, C. J., Reynolds, G., and Chan, C., “Design and Construction of Barrier System for the Halton Landfill,” *Canadian Geotechnical Journal* 37 (3): 662-675, 2000.
6. Gartner Lee Ltd., “Halton Waste Management Site 1998 Monitoring report,” Report to the Regional Municipality of Halton, Gartner Lee Ltd., Markham, Ontario, Canada, 1999.
۷. بدرو، ک، ”یافتن طرحهای بهینه و نمونه اقتصادی برای محلهای دفن مهندسی- بهداشتی مواد زائد جامد در ایران.“ گزارش پژوهشی، شورای پژوهش‌های علمی کشور، ۱۵۱ صفحه، ۱۳۸۰.
8. Christopher, M. P., *Principles of contaminant hydrogeology*, Lewis Publishers, Secon Edition, p. 235, 1996.
9. US EPA, Office of Groundwater Protection, "Safe Drinking Water Act (SDWA), Washington D.C. 1986.
10. WHO, "Guidelines for Drinking Water Quality," Vol. 1: Recommendations. World Health Organization, ISBN: 92 4 154168 7, 1984.